

دَلِيلُ الْمُسْتَشْرِقِينَ

فضليّةٌ لِعُنْيِ الْمُسْتَشْرِقِينَ



جَامِعَةِ الْمُسْتَشْرِقِينَ

الرقم الدولي ISSN: ١٩٦٨-٤٠٩

رقم الإيداع في دار الكتب والوثائق الوطنية العراقية ٤٦٦

العدد الثامن والعشرون - خريف ٢٠٢١ / ١٤٤٣ هـ

شبهات "أوري روبين" حول مصدر القرآن الكريم ونقدها

د. أحمد صلاح البهنسى

تقد خلقيات المستشرقين في ترجمة القرآن

سيّد محمد موسوي مقدم

المهدوية في الرؤية الاستشرافية

مجتبى الساده

سمة التعاون العلمي بين المستشرقين في نشر الدراسات التاريخية

إعداد: محمد جمعة عبد الهادي موسى

حاضرة تنبكت في نهاية القرن التاسع عشر من خلال الكتابات الفرن西ية

د. عادل بن محمد جاهل

جهود المستشرقين في فهرسة السنة النبوية المطهرة

عاشرة جنان

الاستشراف والروايات المُقرَّة والمُحذَّبة: الحقل العلمي وأضداده

محمد البشير رازقي

قراءة في كتاب د. محمد بلال أشمل "صورة الرسول (ص) في الفكر الإسباني المعاصر"

د. محمد العمارتي

المرکز الاسلامي للدراسات الاستراتيجية



رئيس التحرير

السيد هاشم الميلاني

مدير التحرير

أ.د. هادي عبد النبي التميمي
حسن أحمد الهاדי

تدقيق اللغة العربية

الأستاذ جمال عمار

تدقيق اللغة الإنكليزية

الأستاذ فؤاد حيدر أحمد

التصميم والإخراج الفني

علي مير حسين

دِرَسَاتٌ لِسْلَامِيَّةٌ قَيْمَيَّةٌ

فضْلَةُ تَعْنِي بِالثَّلَاثَةِ لِلْإِسْلَامِ عَوْنَادَةً

للتواصل

info@m.iicss.iq

islamic.css.lb@gmail.com

- البريد الإلكتروني للمجلة

- البريد الإلكتروني - بيروت

هيئة التحرير

١. الأستاذ الدكتور المتمرس السيد فاضل الميلاني، رئيس قسم الفقه والأصول في جامعة ميد لسكس، لندن.
٢. الأستاذ الدكتور المتمرس أحمد مهدوي الدامغاني، أستاذ الفلسفة وعلم الكلام في مركز الدراسات الإسلامية جامعة هارفرد، أميركا.
٣. الأستاذ الدكتور المتمرس الأب سمير خليل سمير، أستاذ في المعهد البابوي للدراسات المسيحية الشرقية، الفاتيكان، روما.
٤. الأستاذ الدكتور المتمرس حسن عيسى الحكيم، أستاذ التاريخ الإسلامي في الكلية الإسلامية الجامعة، العراق، النجف الأشرف.
٥. الأستاذ الدكتور طلال عتريسي، أستاذ علم الاجتماع في الجامعة اللبنانية، بيروت.
٦. الأستاذ الدكتور عبد الجبار ناجي، رئيس قسم الدراسات التاريخية في بيت الحكم.
٧. الأستاذ الدكتور صلاح الفرطوسي، أستاذ اللغة العربية في كلية التربية الأساسية، جامعة الكوفة، العراق.
٨. الأستاذ الدكتور جواد منشد النصر الله، أستاذ التاريخ في كلية الآداب، جامعة البصرة، العراق.
٩. الأستاذ محمد عبد كسار، أستاذ الآثار في الجامعة الهولندية الحرّة.
١٠. الأستاذ الدكتور طالب جاسم العزبي، أستاذ الفكر الإسلامي في كلية الآداب، جامعة الكوفة، العراق.

الفهرس



(الافتتاحية) كيف يدرس المستشرقون الإسلام؟

٩ حسن أحمد الهادي

شبهات "أوري روبين" حول مصدر القرآن الكريم ونقدتها

(دراسة تحليلية نقدية لمباحث مختلفة من تعليقات ترجمة روبين العبرية لمعاني القرآن الكريم وهوامشها)

د. أحمد صلاح البهنسى

١٥

نقد خلقيات المستشرقين في ترجمة القرآن

سيّد محمد موسوي مقدم

٤٥

المهدوية في الرؤية الاستشرافية

مجتبى الساده

٦٩

سمة التعاون العلمي بين المستشرقين في نشر الدراسات التاريخية

(تاريخ المغرب والأندلس نموذجاً)

إعداد: محمد جماعة عبد الهادي موسى

١١٣

حاضرة تنبكت في نهاية القرن التاسع عشر من خلال الكتابات الفرن西ية

(مونوغرافية لأب أوگوستان بروسبيه هاكار نموذجاً)

د. عادل بن محمد جاهل

١٤٩

جهود المستشرقين في فهرسة السنة النبوية المطهّرة

(المعجم المفهّرس لألفاظ الحديث أنموذجاً)

عائشة جنان

١٨١

الاستشراف والمرايا المُقعرة والمحدبة

(الحقل العلمي وأضداده)

محمد البشير رازقي

٢٠١

قراءة في كتاب د. محمد بلال أشتمل "صورة الرسول ﷺ في الفكر الإسباني المعاصر"

د. محمد العمارتي

٢٢٧

ترجمة ملخصات المحتوى

٢٤٧



شهادة تقدير من ARCIF

مجلة "دراسات استشرافية" تحصل على المرتبة الأولى في فئتها من «معامل التأثير والإستشهادات المرجعية العربي، قاعدة البيانات العربية الرقمية» ARCIF



سعادة أ. د. رئيس تحرير مجلة دراسات مستشرفة المحترم
المركز الإسلامي للدراسات المستشرفة، النجف / العراق
تحية طيبة وبعد،

يسر مجلد التأثير والاستشهادات المرجعية للعلوم الطبية العربية (Arcif - ARCIF) أن يبارك قاعدة بيانات معرفة الاتصال والمنجز
الآن، يسألناكم بهذه الفرصة ان تقرروا بتفاني نفسكم للبيانات لكم ٢٠٢١.

يضع مجلد شتيف Arcif إشارات مجلس الأشرف والشمعون، الذي يتكون من ممثلي لجنة جهات عربية ودولية (كتاب المؤسسة
الإقليمية للتربية في دول العربية بيروت، لجنة الأمم المتحدة لغrip تانيا (البيرون)، مكتبة الافتخارية، جامعة بيكت معرفة المكتبات
المختصة العلمية، فرع نظير)، بالإضافة للجنة علمية من خبراء وأكاديميين ترقى معرفة علمية رفقة من عدة دول عربية وبريطانيا.

ومن الجدير بالذكر بأن مجلد Arcif قائم بالعمل على تحسين ودراسة بيانات ما يزيد عن (٥٠٠) جرعة عربية علمية لمبادلة في
متعدد، المتخصص، والتخصص، ويسعدون عن تكرار من (١٤٠) جرعة علمية لمعرفة في (٤٠) دولة عربية (بلدان)، وآفاق جغرافي وخبراء العالم توفر
البيانات، وتوجه منها (٨٧٧) مجلة علمية فقط تكون مقدمة ضمن المعايير العالمية لمجلد Arcif، في تقرير عام ٢٠٢١.

وسراً يشكرون ولهمكم بأن **مجلة دراسات مستشرفة** الصادرة عن **المركز الإسلامي للدراسات المستشرفة، النجف / العراق** قد تجده في تحقيق معايير
اعتماد مجلد Arcif، متواقة مع المعايير العالمية، والتي يبلغ عددها (٣٢) معيلاً، والاطلاع على هذه المعايير يمكنكم الدخول إلى الرابط
التالي: <https://e-marefa.net/arcif/criteria>

وكلن مجلد Arcif "سيلاكم لسنة ٢٠٢١ (لم تزد لأربعة سنوات)، وستقت في تخصصها ضمن الفئة (الفئة ٢٤).

وتأمل حصول مجلكم على مجلد ثالث متقدم في تقرير عام ٢٠٢٢، وليتمكم الإعلان عن نجلكم في الحصول على مجلد ثالث مجلد Arcif
الافتخارية سواء على موقعكم الإلكتروني، أو على موقع التواصل الاجتماعي، وكذلك الإشارة في المنشورة الورقية لنجدكم إلى مجلد Arcif
الخاص بمحلكم.

ختاماً، نرجو في حال رغبتكم الحصول على شهادة ورسالة إلكترونية خاصة بمحلكم في مجلد "Arcif"، التواصل معنا معاينا.

وتقديموا بقبول تهنئتي المحترم والمتأثر

أ. سليمان الخزاعل
رئيس مجلس إدارة مجلد التأثير
Arcif



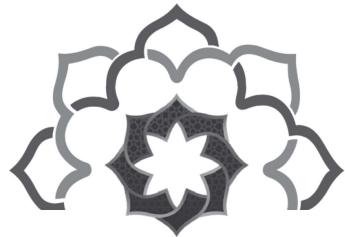
١٩٦٢ ٦ ٥٥٤ ٨٢٢٨ - ٠
٠٦٥٢ ٦ ٥٥ ١٩ ١٠ ٧



info@e-marefa.net
www.e-marefa.net



Amman - Jordan
2361 Amman, 11053 Jordan



التراث الإسلامي والعربي

في الدراسات الاستشرافية

✿ المهدوية في الرؤية الاستشرافية

مجتبى الساده

✿ سمة التعاون العلمي بين المستشرقين في نشر الدراسات
التاريخية (تاريخ المغرب والأندلس نموذجاً)

محمد جمعة عبد الهادي موسى

✿ حاضرة تنبكت في نهاية القرن التاسع عشر من خلال
الكتابات الفرنسية

د. عادل بن محمد جاهل

✿ جهود المستشرقين في فهرسة السنة النبوية المطهرة

عائشة جنان

✿ الاستشراف والرمایا المُقعرة والمحدبة

محمد البشير رازقي

المهدویة في الرؤیة الاستشرافية

مجتبی الساده^[*]

ملخص

القضية المهدویة من جملة المواضيع والقضايا التي تناولها المستشرقون بالدراسة والبحث في التراث الإسلامي، وقد اعتمد المستشرقون في بحث القضية المهدویة منهجاً معتمدًا في بحوثهم ودراساتهم لأفكار وعقائد وشخصيات إسلامية؛ من حيث الاهتمام وتتبع الفكرة واستعراض القضايا التي تمحورت حول المهدویة، مثل: أصل الفكرة، الولادة، الإمامة، الغيبة، الانتظار، الظهور، دولته، مستقبل البشرية، وغير ذلك من الأمور. وإيضاح رؤية المستشرقين بأطيافهم كافة وتوجهاتهم في المهدویة الإسلامية، وبالأخص ما نقل عن أهل البيت عليهم السلام في المهدى والمهدویة، عمل الباحث في هذا البحث على معرفة المنهج الذي استخدمه المستشرقون في بحثهم لها، والأراء والمواقف الاستشرافية حولها، ونقد أهم الأفكار والشبهات المثار، وفتح الباب لنقد بقية الأفكار في دراسات أخرى. إضافة للإجابة عن السؤال عن أسباب اهتمام المستشرقين المتزايد لدراسة العقيدة المهدویة، وهل قصدوا بدراساتهم العلم والمعرفة؟ أم كانت لهم أهداف وأغراض أخرى؟!.

المحرر

*- باحث أكاديمي، من القطيف.

المقدمة

إن المؤسسات السياسية في الغرب ومن خلال مراقبة المجتمعات الإسلامية والتحولات والتطورات الفكرية فيها تحفزت إلى ضرورة التعرف على العقيدة التي هزّت وسبّبت هذه التغيرات السياسية في المنطقة... عندئذ نهضت همم المستشرقين إلى إجراء دراسات حول العقائد الشيعية كافة، والتركيز بشكل خاص على العقيدة المهدوية، ورافق نشاط الباحثين جهود مساندة كبيرة، هدفها مواصلة هذا النشاط والإبقاء عليه فاعلاً، طالما ظلت المؤسسة السياسية محتاجة إليه وإلى ما تتوصل إليه من نتائج.

في المرحلة التاريخية الحالية، تولّدت حاجة ملحة لدراسة المهدوية، والتي هي انعكاس مباشر للقلق والخوف لديهم، والتي زادت حدتها في الآونة الأخيرة من التطورات المفصلية التي فرضتها التغيرات السياسية وعلى ضوء التحولات الفكرية والثقافية الجديدة... وهذه الأسباب وغيرها تفسّر منحى التصاعد الحاصل في الدراسات الاستشرافية حول المهدوية وقضاياها، فازدياد الاهتمام بدراستها على مستوى الكم والنوع تعبير عن مدى الحيز التي أخذت تشغله في مجال الدراسات الاستراتيجية أو العلوم الاجتماعية السياسية، ونتيجة للتحولات الفكرية والسياسية في العالم الإسلامي وبواطن هذه التغيرات.

لقد أخذ المستشرقون المواجهة مع المهدوية إلى ساحة جديدة (الحرب الثقافية والفكرية)، وهي من أخطر الميادين التي ولجوها قديماً وحديثاً، والتي عملت على تزييف الحقائق وتشويهها .. وبدأت كتابات المستشرقين تتآزر لتكون في مجموعها سداً أمام انتشار المعارف المهدوية الحقيقة، فدراسات كثيرة كتبت ومقالات عديدة انتشرت، جلّها يركّز على تشويه وتفويض المهدوية بمختلف الأساليب. وقد حاول المستشرقون ضرب العقيدة المهدوية وبث الشكوك حولها، والزعم بأنّها ليست إسلامية أصيلة بل مقتبسة من ديانات سابقة وغيرها من الافتراضات، وتكمّن خطورة هذه الدراسات في أنّها أصبحت المرجع لكثير من وسائل الإعلام ومراكز البحوث والطلبة في الجامعات الغربية، مما يشكّل رأياً عاماً في الغرب كارهاً ومبغضها للمهدوية، نتيجة للصورة المشوّهة والمستفزّة.



دراسات المستشرقين للعقيدة المهدوية

مدخل

رَكِّز جمع لا بأس به من المستشرقين في أبحاثهم ودراساتهم على معرفة العقيدة المهدوية ونقاط القوّة والضعف فيها؛ إذ بحثوا عن المواطن التي تشكّل بؤرة تهديد أو خطر عليهم، وتناولوا جميع جوانبها بالدراسة والنقد والتحليل وتوصّلوا لنتائج عدّة بشأنها .. سنستعرض بعضًا^[١] من هذه الدراسات لتعريّف على مدى جديّتهم واهتمامهم بهذه القضية، من خلال استقراء جزئي لكتاباتهم، علمًا بأنّ بعض الكتب انفردت للحديث والبحث عن المهدوية بشكل خاصّ، والبعض الآخر كان الحديث عن المهدوية من ضمن كتاب يتناول العقائد الإسلامية بشكل عام أو عقائد الشيعة والتّشيع بشكل خاصّ، وفيما يلي عرض لهذه الدراسات:

أولاً: من دراسات المستشرقين الأوروبيين

١. كتاب: (السيطرة العربية، والتّشيع والمعتقدات "المهدية" في ظلّ خلافةبني أمية)^[٢] للمستشرق الهولندي ج. فان فلوتن (١٨٦٦ - ١٩٠٣م)؛ صدر الكتاب باللغة الفرنسية عام ١٨٩٤م وطبع في أمستردام، وترجم مرتين إلى اللغة العربية، فكانت الترجمة الأولى لـ (د. حسن إبراهيم حسن ومحمد زكي إبراهيم) وطبع في القاهرة عام ١٩٣٤م، وهو بعنوان (السيادة العربية والشيعة والإسرائيليات في عهد بنى أمية)، فيما كانت الترجمة الثانية لـ (د. إبراهيم بيضون) وطبع في بيروت عام ١٩٩٦م، وهو بعنوان (السيطرة العربية و...). ويتكلّم الكتاب على الشيعة والتاريخ السياسي في عهد الدولة الأموية، وقد أفرد المؤلف باباً مطولاً عن عقائد الشيعة (الباب الثاني)، وأفرد باباً (الثالث) للعقائد غير الإسلامية التي أخذها المسلمون عن المسيحية

[١]- سنشير إلى خمس دراسات من كلّ قسم وذلك للاستشهاد فقط، ومراعاة لحجم ورقة البحث.

[٢]- Recherches sur la domination arabe, le chiïtisme et les croyances messianiques sous le khalifat des Omayades, By:Gerolf Van Vloten, Amsterdam, J. Müller, 1894.

واليهودية والفارسية القديمة تحت عنوان الإسرائيّات^[١]، وأفاض المؤلّف في هذا الباب بالحديث عن عقيدة المهدوّيّة وأثرها في سقوط الدولة الأمويّة، واعتبر عقيدة (انتظار المخلص) أحد أسرار انتصار العباسيّين على الأمويّين.

٢. كتاب: (عقيدة الشيعة)^[٢] للمستشرق البريطاني دوايت دونالدسون (١٨٨٤ - ١٩٧٦م): صدر الكتاب باللغة الإنجليزية عام ١٩٣٣م وطبع في لندن، وترجم إلى اللغة العربيّة وطبع في القاهرة عام ١٩٤٦م، ويعدّ من الدراسات الاستشرافية المبكرة الشاملة عن كلّ الأئمّة الائني عشر^{عليهم السلام}، والكتاب مكوّن من ٤١٩ صفحة ويحتوي على ٣٣ باباً، والمؤلّف قد عدّ قسمًا من هذه الدراسة في بادئ الأمر كأطروحة لنيل درجة الدكتوراه، ولذا نجد منهج الكتاب يغلب عليه الطابع العلمي، وقد كتبه بهدف سد فراغ كان يراه المؤلّف في معلومات الغرب والغربيّين تجاه الشيعة والتّشيع، كما صرّح بذلك في مقدّمة الكتاب، وقد أفرد المؤلّف ثلاثة أبواب منه (٢١ و ٢٢ و ٢٣) تكلّم فيها على العقيدة المهدوّيّة الشيعيّة، إذ خصّص فصلًا عن الإمام المهدي عليه السلام وعنوان (الإمام الغائب)، وأعقبه بفصل عن (سامراء مدينة آخر الأئمّة)، كذلك خصّص فصلًا عن السفاردة وعنوان (الوكالء الأربع لإمام الغائب)، وتطرّق المؤلّف إلى اختلاف المذاهب في المهدى، وأشار إلى ولادة الإمام والغيبة والسرداب والرجعة والدجال ونزول المسيح.. ومن يقرأ الكتاب يجد به مزاعم وأخطاء كثيرة، إذ يشكّك بأصل فكرة المهدوّيّة الإسلاميّة، وكذلك يقدح في الأطروحة المهدوّيّة الإماميّة، إذ أوعز فكرة المهدوّيّة إلى فشل الشيعة واضطهاد الأعداء لهم^[٣]، وصاغ كلّ ذلك بأسلوب مغلّف بقالب البحث العلمي المحايد. وهذا ما يثبت عدم الموضوعيّة والوضوح في طرح القضايا، بل يؤدّي إلى أنّ هناك خللاً في الأمانة العلميّة.

[١]- يطلق علماء المسلمين كلمة (الإسرائيّات) على جميع العقائد غير الإسلاميّة، ولا سيما تلك الأخبار والأساطير التي دسّها اليهود والنصارى في الدين الإسلامي منذ صدر الإسلام.

[٢]- The Shi'ite Religion: a history of Islam and Persia and Irak - By: Dwight Martin Donaldson, Ann Arbor, Mich.: University Microfilms International, 1984.

[٣]- كتاب: عقيدة الشيعة، دوايت دونالدسون، تعرّيف ع.م. الطبعة الأولى ١٩٤٦م - القاهرة، ص ٢٣١.



٣. كتاب: (المهدوية في الإسلام)^[١] للمستشرق الألماني أرنست مولر (١٨٤٨-١٩١٦م): طبع عام ١٩٠١م. يشار إلى أنّ مولر ترجم وطبع كتاباً مهمّاً حول المهدوية إلى اللغة الألمانية، ويعدّ من أمّهات الكتب الشيعية في القضية المهدوية^[٢].

كتاب: (دراسات إسلامية) للمستشرق اليهودي إنجناس جولدتسهير^[٣] (١٨٥٠ - ١٩٢١م): يقع الكتاب في مجلدين، وقد تم نشرهما في الأصل باللغة الألمانية في (١٨٨٩ - ١٨٩٠)، ومن المواضيع التي ناقشها (الشيعة الإمامية وعقائدهم)، وتطرق فيه إلى الجدل الشيعي السنّي، وصارت هذه الدراسة معتمدة من قبل المستشرقين الآخرين، وقد كتب فيها بحثاً عن الأثر الفارسي القديم على العقائد الشيعية، ومنها عقيدة المهدي المنتظر .. وكذلك لهذا المستشرق كتاب حول الفقه الشيعي ضمنه معلومات عن فلسفة الإمام عند الشيعة وطبيعة الإمام المهدي، وقد ترجم هذا الكتاب إلى اللغة الإنجليزية عام ١٩٨٠م بعنوان (مدخل إلى الفقه والشريعة الإسلامية)، وترجم إلى العربية بعنوان (العقيدة والشريعة في الإسلام)^[٤]، وبالإضافة إلى تلك الدراسات فإنّه كتب بحثاً آخر عن العناصر الأفلاطونية المحدثة، وتطرق فيه إلى الأحاديث المتعلقة بظهور الإمام المهدي؛ وذلك بهدف إظهار أثر الأسفار اليهودية في القضية المهدوية.

كتاب: (السفراء الأربع للإمام الثاني عشر في الفترة التكوينية للشيعة الثانية عشرية)^[٥] للمستشرقة الألمانية فيريينا كليم (معاصرة، مواليد ١٩٥٦م):، وقد نشر عام

[١]- كتاب: التشيع والاستشراق، مصدر سابق، ص ٢٠٧ و ٢٣٧.

[٢]- Beiträge zur Mahdilehre des Islams. Muhammad ibn Ali Ibn Babawayh al-Qummi; Möller, Heidelberg: C. Winter, 1901.

وهو الكتاب الذي صنفه ابن بابويه القمي المعروف بالصدوق (٩٩١هـ - ٣٨١م) وعنوانه (كمال الدين وتمام النعمة) واختار عنواناً للكتاب يتضمن (كتاب حول نظرية الإمام المهدي)، ومن هذا المنطلق تعدّ هذه الترجمة عملاً مهمّاً من الناحية التاريخية للدراسات الاستشرافية اللاحقة.

[٣]- Ignaz Goldzehir, Muslim Studies, 1967.

[٤]- وقد علق الشيخ محمد الغزالى على هذا الكتاب بقوله: «والحق أنّ الكتاب من شرّ ما أُلف عن الإسلام، وأسوأ ما وجّه إليه من طعنات»، المصدر كتاب: الإسلام في مواجهة الغزو الفكري الاستشرافي والتبييري، محمد حسن مهدي بخيت، ص ١٠٢ و ١٠٣.

[٥]- Verena Klemm, The Four Sufara of the Twelfth Imam: on Formative Period of the Twelver Shia, 1984.

١٩٨٤ م باللغة الألمانية، وهو من الدراسات الاستشرافية المهمة في موضوع الإمام المهديّ، وتطرّقت فيه المؤلّفة إلى نشاطات السفراء الأربع، ووقفت على تفسير معنى النائب والسفير، واعتبرت أنّه يعكس أمراً في فترة الغيبة الكبرى: وهو وقوع أزمة أو حدوث اضطراب (بمعنى حيرة) بين صفوف الشيعة الإمامية بعد وفاة الإمام العسكري علیہ السلام... ثمّ أثارت الشكوك حول ولادة الإمام الثاني عشر علیہ السلام عن طريق طرح الأسئلة - وهو الأمر الذي يتكرّر في كتابات المستشرقين دائمًا- واستمر البحث حول سيرة وحياة السفراء الأربع، وفي ختام البحث أثارت الكاتبة عدّة أسئلة عن الغيبة وأمدها، وهل أنّ الإمامة مستمرة دون انقطاع أو أنّ الإمام المهدي بن الحسن العسكري هو الأخير؟ .. وقد قام المستشرق الإسرائيلي كوهلبرغ بترجمة الدراسة إلى اللغة الإنجليزية وطبعها في إنجلترا عام ٢٠٠٣.

ثانيًا: من دراسات المستشرقين الأمريكيان

مدخل

إنّ أبحاث الاستشراق الأمريكي بخصوص المهدوّية تعتمد بشكل كبير على أفكار ورؤى جيل المستشرقين القدامى، ولذا نلاحظ عند المستشرقين الأمريكيان الأوائل تكرار آراء الاستشراق الأوروبي، وإعادتها باستمرار ومن دون أيّ تجديد أو تطوير، أمّا في السنوات الأخيرة فتغيّرت الأدوات والأساليب، ويمكن ملاحظة ذلك من الآتي:-

١. كتاب: (بدون نسيان الإمام)^[١] للكاتبة الأمريكية لnda Walbridge (معاصرة، مواليد ١٩٤٦ م): نشر عام ١٩٩٦ م في أمريكا، وهو من الدراسات الاستشرافية ذاتية الصيغة، ولذا تكرّر إعادة طبعه ١٢ مرة بين عامي (١٩٩٦-١٩٩٧ م)، وترجم إلى اللغة التركية، وصدر للكتاب عدّة طبعات لاحقة، وقد تطرّقت المؤلّفة في الكتاب إلى غيبة الإمام المهدي علیہ السلام، وتقول: إنّها لا تمتلك معلومات عن حياته، وما هو موجود فعلاً من معلومات غير مفهومة تماماً بالنسبة إليها، وتشير إلى أنّ بعض الباحثين قد شكّلوا في ولادته، لكنّها عقبت على ذلك بقولها: إنّ المؤلّفين الشيعة متّفقون على

[١]- Linda S. Walbridge, Without Forgetting the Imam, Wayne State University Press, August 2001.



ولادته وغيبته، وأنه سيظهر في اليوم الموعود، وأشارت إلى سفراء الإمام الغائب، واستنتجت بعد ذلك أن غيبة الإمام قد جعلت زعماء الدين الشيعة في الغالب في صراع مباشر مع السلطة التي يرونها مغتصبة، واستولت على الحق الشرعي^[١].

كذلك حَقَّقت المستشرفة لندا ولبردج سنة ٢٠٠١ م كتاباً جاماً بعنوان (علماء الشيعة الأكثر تعليماً: مؤسسة مرجع التقليد)^[٢]. بحثت في هذا الكتاب عن طبيعة القيادة السياسية والدينية للشيعة، وقسمت فصول الكتاب إلى مجموعة متنوعة من الفترات التاريخية الحساسة بالنسبة للشيعة -من العصور الوسطى إلى الحديثة- وذلك للكشف عن العوامل الاجتماعية والسياسية والعقائدية التي كان لها تأثير في تطوير القيادة الشيعية، طبع الكتاب في مطبعة جامعة أكسفورد ويحتوي على أربعة عشر فصلاً، أحدها بقلم: شاهزاد بشير بعنوان: عودة الإمام الغائب: والقيادة المهدوية عند الشيعة في العصور الوسطى المتأخرة^[٣].

٢. الموسوعات ودراسة المهدوية: كان للموسوعات الأكاديمية العامة ودوائر المعارف الأمريكية اهتمام كبير بالمهدوية، تمثلت بكونها تضم بحوثاً ومقالات لعدد من المستشرقين، تناولوا فيها مواضيع تتعلق بالقضية المهدوية، ومن أهم هذه الموسوعات: الموسوعة الأمريكية (The Encyclopedia Americana)، الموسوعة الكاثوليكية الأمريكية (The New Catholic Encyclopedia)، دائرة المعارف الإسلامية (New Edition Encyclopedia of Islam) .. وتحتوي هذه الموسوعات على مقالات عديدة ومواضيع مختلفة عن (المهدوية) أسفل كل عنوان أو فقرة أو لفظة مثل: المهدي (Al-Mahdi)، الغربية (Ghayba)، الشيعة (Shiites)، الجفر (Moslem)، المخلص (Shiism)، التشيع (Sects)، الفرق الإسلامية (Djafr) وغيرها .. وممّا لا شك فيه أن المستشرقين الأمريكيان اهتموا بالمهدوية كتابةً وبحثاً وترجمةً ونشرًا منذ جيل المستشرقين القدامى.

[1]- Without Forgetting the Imam, Pages: 32, 33 &34.

[2]- Linda S. Walbridge, The Most Learned of the Shia: The Institution of the Marja Taqlid, Published to Oxford Scholarship Online: October 2011.

[3]- Shahzad Bashir: The Imam's Return: Messianic Leadership in Late Medieval Shiism.

٣. كتاب: (نهاية الزمان وسر المهدى: مفاتيح غموض الوحي والدجال): للكاتب مايكيل يوسف (معاصر)، نشر في فبراير ٢٠١٦ م في الولايات المتحدة، وفيه يدرس الأحداث الحالية في ضوء نبوءات نهايات التاريخ البشري، وفي الكتاب يحاول المؤلف إيجاد التشابه بين الدجال ومهدى الإسلام، ويطرق إلى كثير من الأحداث التي تؤدي إلى نهاية الزمان مثل: التحرّك نحو حكومة عالمية واحدة، وصعود حركة داعش، ورؤى وموافق حول أحداث تقع قبل القيمة العظيمة .. وبالرغم من أن الكتاب يتعامل مع الأحداث المستقبلية، إلا أنه يتعلّق بالحاضر ويُشجع القراء على اتخاذ موقف محدد تجاه ذلك.

٤. التقارير والندوات والدراسات التخصصية:

- في عام ٢٠٠٠ م قدم تقرير إلى وزارة الخارجية والدفاع بعنوان (الإسلام السنّي والإسلام الشيعي)، يشتمل التقرير على التوزيع الديموغرافي للشيعة والسنّة وإحصاء لنسبهم، ووقف التقرير على عقيدة المهدى المنتظر كعنصر الاختلاف بين المذهبين.

- أقام مركز الدراسات في جامعة كولومبيا الأمريكية مؤتمراً عام ١٩٩١ م لأيام عديدة بعنوان (المخلص والألفية في الإسلام)^[١]، وطرق إلى أهمية (مفهوم المهدى في الإسلام) بشكل عام وعند الشيعة بشكل خاص، وأن المهدوية تحتاج إلى دراسة وبحث من أجل إيضاح العقائد الأساسية للحركات الإسلامية المسلحة سواء السنّية أو الشيعية، وتمت مناقشة قضايا عديدة في المؤتمر مثل: المعنى العام للمهدى في الإسلام، والمهدى في الإسلام السنّي، والمهدى عند الشيعة، وغيبة المهدى، سفراء المهدى ونوابه، وغير ذلك من قضايا.. وهذا المؤتمر مؤشر واضح للأهمية التي توليه الجهات الأكاديمية والسياسية الأمريكية للعقيدة المهدوية.

- صدر في السنوات الأخيرة بعض الروايات والقصص الأدبية الأمريكية، وأخذت تشقّ طريقها إلى الساحة الثقافية (الغربية) متّخذة من المهدوية عنواناً و موضوعاً لها

[1]- Messianism and Millenarianism in Islam.



وبأسلوب قصصي، فتسهّل حينها عملية تمرير الأفكار عبر هذه الأعمال الروائية، إذ يستطيع الكاتب التحكّم في شخصيات وأحداث روايته، فيعمد إلى تشويه صورة المهدوية عبر خلق عناصر قبول الأفكار وترويجها، وذلك بإيجاد الشخصيات الملائمة والأحداث المناسبة، وصناعة بيئة صالحة للتأثير على القارئ ..، وهذا تحوير جذري في الكتابات الاستشرافية لمحاربة المهدوية وبأسلوب خبيث ومؤثر على الشعوب الغربية، نشير إلى نموذجين فقط من هذه الروايات: رواية: (المهدي)^[١]، قصة أدبية من عالم الجاسوسية والمخابرات، صدرت الطبعة الأولى في يناير ١٩٨٢ م وتكرّر إعادة طبع الرواية عدّة مرات، وهي تتكون من ٢٩٧ صفحة، للكاتب إيه. جي. كونيل، وهذا اسم مستعار لعميل مخابرات حقيقي اسمه: فيليب نيكلسون (Philip Nicholson)، قصة مخابرات خيالية تستغل وتتلعب بالاعتقاد الإسلامي (المهدوية)، حيث تدور أحداث الرواية في معمعة صراع ومؤامرات بين الاستخبارات الدولية للسيطرة على العالم العربي بأكمله، ثم صدر الأمر من الجهات الاستخبارية العليا بابتکار واختراع شخصية (المهدي) في منزل قائد إحدى البعثات الاستخبارية قبل خروجه إلى المجتمع والشارع العربي .. أسلوب جدلي وخبيث لتشويه صورة المهدوية عند الشعوب الغربية، وهي فكرة كتبت بأيدٍ مخابراتية بحثة.

رواية: (إمام الزمان: قصة من الماضي إلى الحاضر)^[٢]، صدرت الطبعة الأولى للرواية في يناير ٢٠١٨ م، وهي تتكون من ٣٧٤ صفحة، للكاتب إف. دبليو. بورلي^[٣] (اسم مستعار - معاصر)، تدور أحداث الرواية: مظاهرات في شوارع طهران، وبطل القصة (أحمد) جزء من القوة العسكرية المرسلة لسحق المتظاهرين، يتعرّض الناس للضرب الوحشي، وامرأة قريبة منه تموت على الرصيف، يترك الساحة وهو يصرخ

[1]- The Mahdi, by: A.J. Quinnell, Publisher: William Morrow & Co; 1st U.S. edition (January 1, 1982).

[2]- The Imam of Time: A Novel of Then and Now, by: F.W. Burleigh, Publisher: Zenga Books (January 29, 2018).

[٣]- الكاتب وبنفس الاسم المستعار، هو مؤلف كتاب (كل شيء عن محمد: سيرة النبي الأكثر شهرة في العالم) ..

It's All About Muhammad: A Biography of the World's Most Notorious Prophet.

(أين إمام الزمان؟)، ويتمنّى أن يتعرّف على الإسلام الأصيل، يذهب إلى منزله، وفي المنام يتخيّل أنه في مكانة في القرن السابع الميلادي، فيشاهد الفظائع ترتكب بالسيف، ينهار إيمان أحمد، وعندما يستيقظ يتحدّث إلى أصدقائه بما رأى، فيجلب له غضب حكام إيران من رجال الدين، فيتخيّل الأحداث المروّعة التي ستحدّث بعد ظهور المهدي .. قصة خيالية مؤسفة تستغلّ الأحداث السياسية الحالية، وتهدّف لتشويه الإسلام وصورة النبي الأكرم عليه السلام وصورة إمام الزمان عليه السلام.

ثالثاً: من دراسات المستشرقين الإسرائييين

مدخل

إنَّ معظم توجُّهات وأهداف الدراسات الاستشرافية الإسرائيليَّة تصبُّ لصالح السياسات الحكومية الإسرائيليَّة، إذ يحاول أن يقدم كمًا معرفياً ومعلوماتياً هائلاً عن المسلمين والشيعة، يشير إيتان كوهلبرغ إلى: «أنَّ الدراسات عن التشيع الاثني عشرى ظلت بطبيعة محدودة عند المستشرقين حتى نهاية السبعينيات، فلم يحتل حيزاً مركزاً ومهماً في الدراسات الإسلاميَّة عامَّة، حتى الثورة الإسلاميَّة في إيران، عندها بدأ الاهتمام - بشكل ملحوظ - بالدراسات عن التشيع الإمامي الإثني عشرى»^[١]، وهي ملاحظة حقيقة تتطابق بصورة واضحة على توجُّه الدراسات في الاستشراق الإسرائيليِّ.

١. المستشرق الإسرائيلي إيتان كوهلبرغ^[٢] (معاصر) كتب عدّة بحوث عن التشيع وعقائد الإمامية، وفي عام ١٩٨٠ نشر بحثاً يتناول فيه موضوع الإمام المهدي عليه السلام بعنوان (بعض وجهات النظر الشيعية في مسألة سرمدية أو أسبقية العالم)، ونشط أيضاً في نهاية التسعينيات في دراسة أمور تتعلق بالغيبة وبالإمام المهدي عليه السلام منها بحثه (الإمام والمجتمع في فترة ما قبل الغيبة) نشره عام ١٩٨٨م، وفي عام ١٩٩١م

[١]- كتاب: التشيع والاستشراق، مصدر سابق، ص ٣٢٨.

[٢]- إيتان كوهلبرغ (Etan Kohlberg) ولد في تل أبيب عام ١٩٤٣م، حائز على عدّة جوائز عالمية وذلك لتميز إسهاماته في تاريخ الشيعة الإمامية الاثني عشرية، يشغل مرتبة أستاذ الأدب العربي في الجامعة العبرية، وهو عضو في الأكاديمية الإسرائيليَّة للعلوم.



نشر كتاب (عقائد وفقه الشيعة الإمامية)^[١] يشتمل على معظم أبحاثه الذي كتبها منذ عام ١٩٧٥ م وحتى عام ١٩٨٨ م، درس فيه بأسلوب تحليلي مناهج البحث العلمي للرواية الشيعية وروایات غيبة الإمام علیہ السلام .. هذا المستشرق يستخدم أسلوبًا مثيراً للجدل في تعامله مع التراث الشيعي، ولا سيما عند تعاطيه مع المعتقدات الأساسية للشيعة، من قبيل الإمامة وعدد الأنئمة وعصر الغيبة، ففي المقدمة التي دونها في كتاب (التشيع) ادعى أنَّ مسأله الإمامية وغيبة الإمام الثاني عشر مقتبسان من أفكار أخرى مخالفة للتبيح كالكيسانية، وبالتالي قام بدراسة وتحليل روایات الشيعة على هذا الأساس، وقال: «استناداً إلى ذلك فإنَّ أول عقيدة للفرقة الكيسانية تؤكد على أنَّ الإمام هو ابن الحنفية وأنَّه لم يمت، بل هو غائب وسيظهر مرَّة أخرى باسم المهدي، ونلاحظ أنَّ الشيعة قد طبقو هذه العقيدة فيما بعد على الإمام الثاني عشر»^[٢]، إذَا يرى هذا المستشرق أنَّ منشأ الفكرة المهدوية في التشيع مقتبسة ويرجع إلى عوامل عديدة، ويزعم بأنَّ معتقدات الإمامية مبتعدة، ولا سيما في مجال الإمام الثاني عشر.

٢. المستشرق الإسرائيلي مارتن كريمر^[٣] (معاصر)، يعدُّ من الكتاب المعروفين في مجال الدراسات الإسلامية، وهو متخصص في التاريخ السياسي للإسلام، له دراسات عديدة منها: كتاب بعنوان (الإسلام السياسي) طبع عام ١٩٨٠ م، وبحث بعنوان (المذهب الشيعي: مقاومة وثورة) طبع في تل أبيب عام ١٩٨٧ م، ، وكتاب آخر (اليقظة العربية والبعث الإسلامي) المطبوع عام ١٩٩٦ م، وكتاب (الحرب الخاطئة: إسرائيل والإسلام والشرق الأوسط) طبع عام ٢٠١٦ م، وفي معظم دراساته يتطرق للعقيدة المهدوية كأحد المعتقدات المهمة عند الشيعة الإمامية، ويحاود دائمًا التأكيد على البعد اليهودي للمهدوية.

[١]- Belief and Law in Imami Shiism (Collected Studies Series) by Etan Kohlberg, Publisher: Variorum (August 1, 1991), Language: English..

[٢]- كتاب: المستشرق المعاصر إيتان كوهلبرغ وحديث الإمامة، للسيد مصطفى مطهرى، المركز الإسلامي للدراسات الاستراتيجية، الطبعة الأولى ٢٠١٤ م، ص ١٥٠ و ٢٢٠ .

[٣]- مارتن كريمر (Martin Seth Kramer) ولد في واشنطن عام ١٩٥٤ م، وهو باحث أمريكي إسرائيلي والرئيس المؤسس لكلية شاليم في القدس، وأمضى ٢٥ عاماً في جامعة تل أبيب في تدريس التاريخ الحديث للشرق الأوسط، تخرج في جامعة تل أبيب سنة ١٩٧٣ م، وشغل منصب مدير مركز موسي دييان للدراسات الشرقية وأوسطية والأفريقية.

٣. المستشرق اليهودي البروفسور برنارد لويس (١٩١٦ م - ٢٠١٨ م) ولد في لندن، وهو أمريكي من أصل يهودي إنجليزي، قال عنه المؤرخ الأمريكي جول بنين من جامعة ستانفورد والمختص بدراسات الشرق الأوسط بأنه «لربما أكثر مناصري الصهيونية المتعلمين ذوي اللسان المبين في الأوساط الأكاديمية المعنية بالدراسات الشرق الأوسطية على قارة أمريكا الشمالية»^[١]، له دراسات عديدة منها بحث بعنوان (الشيعة في التاريخ الإسلامي) طبع عام ١٩٨٥ م، يدرس فيه الحركة الشيعية في فترة نموّها وظهورها، وتطرق فيه إلى القضية المهدوية وأهميتها عند الشيعة.

٤. المستشرق الإسرائيلي جوزيف إلياش^[٢]، كتب بحوثاً عديدة عن عقائد الشيعة، وأطروحته لنيل درجة الدكتوراه بعنوان (علي بن أبي طالب في العقيدة الإثنى عشرية)^[٣]، وفي عام ١٩٦٩ م نشر بحثاً يتناول فيه موضوع الإمام المهدى^[٤] بعنوان (نظريّة الفقه عند الإثنى عشرية والولاية السياسيّة والشرعية)^[٥] وهي دراسة عن دور المجتهد عند الشيعة الإمامية، وفيها يقول: إنّ الشيعة بعد الغيبة لا يجوزون تمثيل الولاية والسلطة إلى الفقهاء، وأنّهم ينظرون إلى المجتهد بدرجة أكبر من مجرد كونه مكلّفاً في الأحكام الشرعية وتطبيقاتها، كذلك فإنّهم لا يميلون إلى الاعتقاد بأنّ المجتهد له الصلاحية المطلقة في تمثيل مهام الإمام بعد الغيبة الكبرى، وهناك ما يعرف بالمجتهد المطلق، وينظر إليه كأنّه متحدّث باسم الإمام الغائب .. ويحلّ

[1]- Beinin Joel (July 1987) "Review of Semites and Anti-Semites: An inquiry into Conflict and Prejudice" by Bernard Lewis, MERIP Middle East Report: (147) 42- 45...

لقد حظي برنارد لويس بتكريمه ورفقة كبار الشخصيات في إسرائيل منهم غولدا مائير رئيسة الوزراء التي استقبلته وأمنت على دعمه الكبير لإسرائيل، وقد قال رئيس الوزراء تسيهافو في بيان التعزيرية بعد وفاته: «برنارد لويس أحد أعظم مؤرّخي الشرق الأوسط في هذا العصر، وكان أحد كبار علماء الإسلام والشرق الأوسط في عصمنا .. وقال: سنبقى ممتدين إلى الأبد لدفاعه القوي عن إسرائيل» نفلاً عن صحيفة: The Time of Israel on 20 May 2018

[٢]- جوزيف إلياش (١٩٣١ م - ١٩٨١ م) (Joseph Eliash) ولد في القدس، وتلقى شهادة الماجستير من الجامعة العبرية بالقدس، وحصل على الدكتوراه من جامعة لندن ١٩٦٦ م، عمل ٤ سنوات كأستاذ مساعد في جامعة كاليفورنيا في لوس أنجلوس، وكان يشغل منصب مدير الدراسات اليهودية والشرقية في كلية أوبرلين قبل وفاته، وقد زار إيران عدّة مرات بين أوائل السبعينيات و١٩٧٧ م.

[3]- Joseph Eliash Ali b. Abi Talib in Ithna Ashari Shii belief, by:

The Ithna ashari-Shia Juristic Theory of Political and Legal Authority, by: Joseph Eliash, Studia - [٤] Islamica, No. 29 (1969), pp. 17-30 .

الفقهاء الشيعة مكانة تختلف كثيراً عن مكانة الفقهاء عند السنة، إذ إنّ الفقهاء (المجتهدون) في الفكر الشيعي هم حفظة العقيدة خلال مدة غياب الإمام المهدى، في حين يعتبر العلماء عند السنة شخصيات تابعة للسلطة .. ويعدّ هذا البحث من الدراسات التي اعتمد عليها المستشرقون في أوروبا وأمريكا كثيراً.

خلاصة القول: اعتبرى الدراسات الإسرائىلية المتعددة حول العقيدة المهدوية كثیرٌ من الإشكالات والأزمات، والتي كان على رأسها الرعم (بأنّ المهدوية الإسلامية خرافة، وأنّ أصلها ومنبعها التراث الديني اليهودي)، وذلك لخضوع الكتابات الإسرائىلية لأفكار وأيديولوجيات تحمل آراء فكرية مسبقة، يتمّ فرضها على البحث لتطويعه خدمة لأهداف سياسية، مما جعل الدراسات الإسرائىلية بعيدة عن الموضوعية العلمية والحيادية الفكرية.

مواقف ورؤى المستشرقين عن المهدوية

عند استقراء وتتبع دراسات وبحوث المستشرقين بصورة شاملة، نجد أنّ كتاباتهم الموضوعية والمنصفة تتركز في تاريخ العلوم التجريبية عند المسلمين وتاريخهم الحضاري، أمّا العلوم الدينية فلا نكاد نجد لها منصفاً في دراستهم إلا قليلاً جداً جداً، لأنّها مرتبطة بالإسلام والدعوة إليه .. وباعتبار أنّ القضية المهدوية من القضايا الرئيسية المرتبطة بالعقائد الإسلامية، وارتباطها بمستقبل البشرية، لذا نجد الاتجاه العام للمستشرقين غير منصف للمهدوية ومزيقاً لحقائقها، ومن جهة أخرى نجد القليل جداً جداً من اتسمت بحوثهم بالموضوعية والأمانة، وخللت أعمالهم من آثار التعصّب، ومع ذلك لا يعني خلوّ كتاباتهم من الزلات والأخطاء.

تعدّ أزمة (المزاعم والشبهات التي يثيرها المستشرقون) من الأزمات التي تعترى معظم الكتابات الاستشرافية الدينية بصورة عامة، وبالخصوص حول العقيدة المهدوية، وسوف نشير إلى بعض تلك المزاعم المختلفة والتخرّصات المبتدةعة التي ذكرت في دراسات المستشرقين، وبالتالي فإنّه تقف خلف هذه الشبهات والإشكالات دوافع دينية (التبشير) أو دوافع سياسية (الاستعمار) .. علمًا بأنّ من يلمّ

بأبسط معارف الدين الإسلامي، ويطلع على أطروحة المهدوية عند أهل البيت عليه السلام يجد أنَّ هذه المزاعم هشَّة، ولا تصمد على طاولة البحث العلمي والدراسة والنقاش، وتفتقر للأدلة والبراهين العقلية والنقلية التي تثبتها أو تؤكُّدها.

إنَّ رؤية الاستشراق للمهدوية تعكس اهتمامات الغرب ودواجه التي لا تتطابق مع الحقائق والواقع، وهذه الأفكار عرضة للنقد، ومن هذه الرؤى والمواقف الذي تناقلها المستشرقون واحدًا عن آخر، ولاقت رواجاً بينهم بمرور الوقت (الافتراضات والمزاعم التي سنشير لها)، وسنحاول مناقشتها - لأنَّ سياق بحثنا ليس رداً ونقداً لكلَّ شبكات المستشرقين - ولكنَّ للوقوف على رؤيتهم ومدى ابعادهم عن الحقيقة، ومجانبتهم قواعد البحث العلمي:-

- ذكر المستشرق جيمس دارميستير في كتابه (المهدي الماضي والحاضر)^[١]، أنَّ فكرة المنقذ والمخلص موجودة قبل الإسلام عند ديانات سابقة، فأخذ المسلمين الفكرة من الديانات الثلاث (اليهودية والمسيحية والزرادشتية)، بمعنى أنَّ عقيدة المسلمين في المهدوية غير أصلية، وقد أكدَ هذا الرعم أيضًا المستشرق فيليب هيتي في بحثه عن (المهدي) الذي كتبه في دائرة المعارف الكاثوليكية الأمريكية، إذ يقول: «إنَّ المهدي عند الشيعة ما هو إلا انعكاس للمعتقد اليهودي والمسيحي»^[٢].

والجواب باختصار أنَّ الأطروحة المهدوية، أطروحة إنسانيةٌ عالميةٌ، يؤمن بها جميع شرائح الإنسانية بمختلف مشاربهم الدينية والعقدية. وإننا لا ننكر وجود الفكرة أو الأطروحة المهدوية أو قضية المنقذ بشكل عام في تلك الديانات، وإثبات وجود الفكرة في تلك الأديان والأمم السابقة لا يعني إثبات المهدي المنتظر بعينه ومصادقه الذي يؤمن به المسلمون، فكلُّ يؤمن بمنتظر مخلص بحسب اعتقاده ومعطياته الدينية والتاريخية، حتى المسلمين أنفسهم لا يوجد تطابق تامٌّ كاملٌ بشأن الأطروحة المهدوية، والأكثر من ذلك حتَّى فرق الشيعة تختلف في تشخيص من هو المهدي،

[1]- The Mahdi Past and Present, 1st Edition, 1st Chapter, Pages 111885 ,15-, NY- USA

[2]- See (al-Mahdi) in New Catholic Encyclopedia, Second Edition, Volume 9 – Page 48, 2002, USA.

دائرة المعارف الكاثوليكية الأمريكية - لفظة (المهدي)، المجلد ٩، ص ٤٨ .. كتب بواسطة: فيليب هيتي.



فالإسماعيلية تعتقد تشخيصاً معيناً، والزيدية وغيرهم بتشخيص آخر، والإمامية تعين المهدى المتظر على غير ما رأته تلك الفرق.

- التشكيك بأنّ المهدى (المنقذ والمخلص) آخر الزمان من المسلمين أو من أحفاد محمد -الرسول الأكرم عليه السلام- أو كما يدعى المسلمون بأنّ المهدى من ولد محمد، ولكنّ التاريخ يثبت أنّه قد مات ولم يترك أحداً من الأبناء الذكور. إذاً فكرة المهدى الإسلامي مشكوك بها.. وقد صرّح بهذه الفكرة كثير من المستشرقين، ومنهم المستشرق جيمس دارمستيتير في كتابه (المهدى الماضي والحاضر)^[١].

وهذا طرح غريب يتجاوز ظاهرة (حكایات العجائز)، فمن المؤكّد دخول ولد البنات في ذرية الرجل^[٢]، وأنّ الإمام المهدى من نسل النبي محمد عليهما السلام من أولاد ابنته فاطمة الزهراء^[٣] كما هو متّفق عليه عند جميع المسلمين، فهو من صلب الإمام الحسين عليهما السلام كما تؤكّد الأطروحة المهدوية الإمامية، أو من نسل الإمام الحسن عليهما السلام كما يقول أهل السنة، ففي كلتا الأطروحتين هو من نسل النبي الأكرم عليهما السلام، هذا هو الحق الذي عمّي عنه المستشرقون أو أغمضت عيونهم عنه.. أمّا إذا قلنا إنّ المهدى ليس من أحفاد الرسول محمد عليهما السلام لأنّه ليس من ولد أحد الذكور، فعلى هذا الأساس بحسب قول أو زعم المستشرقين أنفسهم يكون النبي عيسى عليهما السلام ليس من ولد النبي إبراهيم عليهما السلام، ولا معنى لأن يتسبّث المسيحيون بأنه من نسل يعقوب عليهما السلام، فإنّ عيسى إنّما ينسب إلىبني إسرائيل بأمه مريم، فإنه لا أب له، ولكن (جده والد مريم) من ولد سليمان بن داود عليهما السلام.

- مدّعو المهدوية في كلّ البلاد الإسلامية إذا نجح أحد منهم، فهذا يعني أن تنبؤات محمد صادقة، ولكن إلى الآن لم يبرهن أحد على نجاح مهمّته السماوية، مما يدعونا للتشكيك في صدق محمد^[٤].

[1]- The Mahdi Past and Present, 1st Edition, 2nd Chapter, Page 16, 1885, NY- USA.

[2]- قال تعالى في كتابه الكريم: {وَوَهَبْنَا لَهُ إِسْحَاقَ وَيَعْقُوبَ كُلَّا هَدَيْنَا وَتُوحاً هَدَيْنَا مِنْ قَبْلٍ وَمَنْ زَرَبَهُ دَاؤُودَ وَسُلَيْمَانَ وَأَيُوبَ وَيُوسُفَ وَمُوسَى وَهَارُونَ وَكَذَلِكَ نَجْزِي الْمُحْسِنِينَ * وَزَكَرِيَا وَيَحْيَى وَعِيسَى وَإِلَيَّاسَ كُلُّ مَنْ الصَّالِحِينَ * وَإِسْمَاعِيلَ وَالْيَسَعَ وَيُونُسَ وَلُوطًا وَكُلُّا فَضَلَّنَا عَلَى الْعَالَمِينَ}، سورة الأنعام، الآيات ٨٦-٨٤.

[3]- The Mahdi Past and Present: Translator's Preface – Ada S. Ballin , Page 4.

كيف استدلّ المستشرقون على هذا الزعم والافتراء؟ ومن أين فهم أنّ الرسول الأكرم ﷺ كان يقصد وقتنا الحالي، وليس آخر الزمان؟ ومن أين عرف أنّا في آخر الزمان كما كان يقصده ﷺ؟ وهل تحقّقت شروط ومسوّغات خروج المهدوّيّة؟ ومن قال إنّ هؤلاء المدعّين للمهدوّيّة في التاريخ والحاضر، هم من كان يقصدهم رسول الله ﷺ، حتّى نطالب بتحقيق كلامه ﷺ؟ علمًا بأنّ أيّاً من العلامات المحتومة الذي قالها ﷺ لخروج المهدى ﷺ لم يتحقق منها شيء، أي حسب منطق وأخبار رسول الله ﷺ لم يحن موعد خروجه، فكيف نشكّك في صدقه؟!!، أم هي إرادة الطعن في النبيّ الأكرم ﷺ وتشويه صورة المهدوّيّة الحقة؟!.

- التشكيك في العقيدة المهدوّيّة من الأساس، واستغلال الكثير من الملابسات والفجوات الفكرية الموجودة في تراث المسلمين للتشكيك في مهدوّيّة أهل البيت عليهم السلام ونسفها من الأصل، كما ذكر ذلك المستشرق فيليب هيتي في بحثه عن (المهدى) إذ يقول: «إنّ هناك رواية تشير إلى كون عيسى هو المهدى نفسه»^[١]، أو الاستهزاء بالمهدوّيّة وذكر فريدة السرداد كما ذكر ذلك المستشرق رونالدسون في كتابه (عقيدة الشيعة)^[٢] والاستشهاد بكلام ابن بطوطة وأهل العامة.

إنّ خبر (لا مهدى إلا عيسى ابن مريم)^[٣] خبر أحادي، ويعده المحدثون من الأخبار الضعيفة .. ولما كان الخبر ضعيفاً لا يمكن تقديمها وحتى لو كان صحيحاً على الأخبار المتواترة، إذ استفاضت الأخبار بكثرة رواتها في الإمام المهدى عليه السلام، وأنّه من عترة النبيّ محمد صلوات الله عليه وآله من ولد فاطمة عليها السلام وأنّه ينزل في زمانه عيسى ابن مريم صلوات الله عليه وآله فيصلّي خلفه ويساعده على قتل الدجال، هذا مضافاً إلى توادر الأخبار بأنّ اسمه (م ح م د)، فلا يصحّ حينئذ تقديم الخبر الواحد الثقة، عدا عن الضعف، على الأخبار المتواترة .. فلا ندري هل المستشرق فيليب هيتي يعلم بطرق الحديث ومتونه أم يجهلها حتى يستشهد بهذا الحديث الوحيد الغريب الضعيف في نفيه للمهدوّيّة الإسلاميّة؟ ومن

[١]- دائرة المعارف الكاثوليكيّة الأمريكية - لفظة (المهدى)، المجلد ٩، ص ٤٨ .. كتب بواسطة: فيليب هيتي.

[٢]- كتاب: عقيدة الشيعة، دوایت دونالدسون، تعریب ع.م. الطبعه الأولى ١٩٤٦ م - القاهره، ص ٢٤٧ و ٢٤٨.

[٣]- ذكر الحديث ابن ماجه في سنه ج ٢ ص ٣٤٠ حديث ٤٠٣٩، وقد ضعف جمع من علماء أهل العامة هذا الحديث الغريب، وقد قدحوا بمحمد بن خالد الجندي من سلسلة سند الرواية، وقالوا عنه مجھول.



هنا نعرف حرص المشكّفين للتمسّك بهذا الخبر، وذلك لقلة ما بآيدهم من أدلة.

إنّ هذا الكلام والزعم والافتراء وراءه ما خفي من أغراض ودافع، فالتركيز على القول (بمهدوية عيسى) يدلّ على أنّ هناك طريقة انتقائية مغرضة (في منهجهة البحث) تهدف إلى إفراج المهدوية من أصولها ونسبتها إلى مصادر أخرى، وزعزعة مكانتها العالية في نفوس المؤمنين .. وكذلك هناك خطأ (منهجي كبير)، حيث الاعتماد في المصادر على مدرسة واحدة من المسلمين، دون معرفة الفروق المذهبية أو إدراك الدافع والأهداف.

- تزيف حقيقة المهدي المنتظر ﷺ وذلك بالادّعاء أنّ الدجّال المنبوذ في كل الأديان السماوية، كما يقول الكاتب الامريكي المعاصر: جويل ريتشاردسون في كتابه (المسيح الدجّال الإسلامي حقائق صادمة) إذ ذكر: «أنّ المسلمين يتظرون المسيح الدجّال لا ليرفضوه بل ليقبلوه»، وزعم أيضًا «أنّ المهدي يتتشابه تماماً مع المسيح الدجّال»^[١] .. وقد أكّد هذه الافتراطات أيضًا المستشرق (جون ولفوورد) في كتابه (المسيح الدجّال) بقوله: «إنّ المسيح الدجّال هو نفسه المهدي الذي يتنتظره المسلمون» .. وأكّد هذا الزعم أيضًا الكاتب الامريكي المعاصر مايكل يوسف في كتابه (نهاية الزمان وسرّ المهدي) .. ودائماً وتكراراً يتمّ ربط المهدوية بالدجّال أو بالنبيّ الكاذب في كتابات المستشرقين المتأخرین.

وهذا الزعم والادّعاء محض افتراء، وليس هناك أيّ دليل من مصدر إسلامي يؤكّد هذا التخرّص، والغريب جدًا أن يتهّم هؤلاء نبيّ الإسلام ﷺ بأنّ الدجّال من ذريته، في حين أنّ المصادر الإسلامية تؤكّد أنّ الرسول ﷺ حذر أمته من فتنة الدجّال، وفي الوقت نفسه مدح المهدي وحثّ المسلمين على اتّباعه، فلا ندرى لماذا لم يتطرق المستشرقون إلى أحاديث الرسول ﷺ حول حقيقة المهدي وحقيقة الدجّال إجمالاً لإيضاح الرؤية؟، ولكنّ موقف المستشرقين خاضع لافتراضات لا تقوم على دليل، ومحاولة جعلها في مستوى الحقائق، مما يعكس صورة للقارئ أنّ المهدوية (منبع للشّرّ)، وهذا منهج خطير في إطار قلب الحقيقة والواقع.

[1]- The Islamic Antichrist – Joel Richardson, 2009, Pages 80, 94 & 187.

- الزعم أنّ فكرة مهدي المسلمين ليست سماوية أو من قبل الوحي، بل هي نفسية اجتماعية بسبب الظلم الذي تعرض له الشيعة في التاريخ، إذ يقول المستشرق (دوايت دونالدسن) في كتابه (عقيدة الشيعة): «الإخفاق الذي أصاب الحكومة الأموية في توطيد أركان العدل هو المنشأ لظهور فكرة المهدي»^[١]، وأكّد على الفكرة نفسها المستشرق (جولدتسيهر) في كتابه (العقيدة والشريعة في الإسلام) إذ يقول: «لا بدّ من تأسيس فكرة الآمال الصامتة لتهيئة روع الناس، ومن أجلّ مظاهر فكرة الآمال الصامتة مسألة المهدي»^[٢]، وكذلك المستشرق (فان فلوتن) في كتابه (السيادة العربية) إذ قال: «ولا يفوتنا أن نذكر أولاً أن ذلك المثل الأعلى للعدالة والمساواة قد ظلّ وهماً من الأوهام، حتّى إن حاجة الشرقيين اليوم إلى مهدي يملأ الأرض عدلاً لم تكن أقلّ منها في عهدبني أميّة، ولم يكن جور النظام العباسي وعسفه منذ قيام الدولة العباسية بأقلّ من النظام الأموي المختلّ، فحفّز النقوس إلى التمسّك بعقيدة المهدي والتطلع إلى ظهوره لتخلصها من قسوة ذلك النظام الجديد وجوره»^[٣].

إنّ العقيدة المهدوية، أصلها وจذورها، انبثقت من ركني الإسلام (القرآن الكريم والسنّة الشريفة)، ومنبع الفكرة عند المسلمين هي المصادر الرئيسة للشريعة الإسلامية، فالفكرة ليست شيعية، وليس لها علاقة باضطهاد الشيعة، فأكابر علماء العامة أخرجوا أحاديث المهدي إذ بلغت فوق الأربعين خبر وبطرق متعددة، إضافة إلى ذلك قام الإجماع بين المسلمين وتصافقت عليه الأخبار المتواترة والتي بلغت المئات، وكلّها دلت على أنّ خروج المهدي من المحتمم، وأنّ تاريخ صدور هذه الأخبار كان قبل نشوء الدولة الأموية عام ٤١ هـ .. فلا ندرى من أيّ عباءة أخرج دونالدسن وغيره من المستشرقين هذا التوهم، وبكلّ تأكيد يهدفون من هذا الموقف والتحليل والاستنتاج إضعاف البعد الغيبي للمهدوية، وإحالـة الفكرة إلى أسباب من صنع البشر، وهذا فيه إسقاط متعمـد للجانب العقائدي والبعد الروحي فيها.

[١]- كتاب: العقيدة والشريعة في الإسلام ، إنجناس جولدتسيهر (١٨٥٠ م - ١٩٢١ م)، ترجمة: محمد يوسف موسى وآخرون، الطبعة الأولى ١٩٥٩ م - القاهرة، الناشر: المركز القومي للترجمة، ص. ٨٥.

[٢]- كتاب: عقيدة الشيعة، دوايت دونالدسن، تعرّيف ع.م. الطبعة الأولى ١٩٤٦ م - القاهرة، ص ٢٣١.

[٣]- كتاب: السيادة العربية، ج. فان فلوتن، ص ١٣٢ .. وكتاب: السيطرة العربية، ج. فان فلوتن، ص ١١٨.



- إنّ فكرة مهدي المسلمين مختلفة من الخيال، وليس هناك أدلة تثبت المهدى لا من القرآن ولا من السنة، إذ يقول المستشرق (دوايت رونلسن) في كتابه (عقيدة الشيعة): «إنّ روایات المهدى موضوعة في عصر ما قبل تدوين السنة النبوية، وإنّ الكتب الروائية السنّية قد خلت من هذه الروایات» .. وقال أيضًا: «إنّ سرّ وضع الحديث عند الشيعة هو أنّ القرآن لم يذكر الإمام فاستغلوا السنة لذلك»^[١].

هنا نؤكد ونقول: لا تقتصر البشارة بالإمام المهدى ﷺ على القرآن الكريم والأحاديث الشريفة فقط، بل إنّ الأديان والكتب السماوية التي سبقت الإسلام قد بشرت به أيضًا، ولإيضاح منبع فكرة المهدوية بالنسبة للمسلمين نوضح بأنّه من قال كلّ ما لم يذكر في القرآن ليس له وجود، ثمّ من قال إنّ الإمام المهدى ﷺ لم يرد له ذكر في القرآن، فإنّ هناك آيات وإشارات عديدة (بالعشرات) فسّرتها الأحاديث الشريفة في المهدى المنتظر، وإنّ من يطلع على المعارف القرآنية يدرك أنّ كتاب الله قد تطرق إلى القضية المهدوية بطرق وأساليب شتّى، ويمكن تلخيص منهج القرآن الكريم في الآتي:

أوّلاً: تحدّث القرآن عن وجود إمام لكلّ زمان وبعنوان (الإمامية)، والمهدى إمام الزمان الحالي^[٢].

ثانيًا: بشر القرآن بوعد إلهي بنشر العدل في بقاع الأرض كافة على يد الإمام المهدى ﷺ^[٣].

ثالثًا: ذكر القرآن بعض الحوادث المرافقة لقيام الإمام المهدى ﷺ^[٤].

من هنا نؤكد أنّ لفظة أو مصطلح (المهدى) لم يذكر في القرآن صراحة، ولكن هناك بعض الآيات الكريمة مفسّرة ومؤولة في المهدى المنتظر .. ويملك التراث الشيعي الاثني عشرى مجموعة كبيرة من الكتب والأبحاث التي تتحدث عن الإمام

[١]- كتاب: عقيدة الشيعة، دوايت دونالدسن، الطبعة الأولى ١٩٤٦ م - القاهرة، ص ٢٣١.

[٢]- قال تعالى: {يَوْمَ نَدْعُو كُلَّ أُنَاسٍ بِإِيمَانِهِمْ}، سورة الإسراء: الآية ٧١.

[٣]- قال تعالى: {وَعَدَ اللَّهُ الَّذِينَ آمَنُوا مِنْكُمْ وَعَمِلُوا الصَّالِحَاتِ لَيَسْتَخْلَفَنَّهُمْ فِي الْأَرْضِ}، سورة النور: الآية ٥٥.

[٤]- قال تعالى: {وَاسْتَمْعُ يَوْمَ يُنَادِ الْمُنَادِ مِنْ مَكَانٍ قَرِيبٍ يَوْمَ يَسْمَعُونَ الصَّيْحَةَ بِالْحَقِّ ذَلِكَ يَوْمُ الْخُرُوجِ}، مصداق لعلامة الصيحة السماوية، سورة ق: الآيات ٤١-٤٢.

المهدي في القرآن الكريم، فنجد مثلاً في كتاب (المحجّة فيما نزل في القائم الحجّة) لهاشم البحرياني، إذ ذكر ١٢٠ آية كريمة فسّرت أو أُولّت في المهدي.

وأمّا النسبة للسنة الشريفة^[١] فقد تحدّث الرسول ﷺ بما لا يدع مجالاً للشك من أنّ وجود المهدي في الأمة ثابت، فقد وردت أحاديث الإمام المهدي في العديد من الكتب المعتبرة عند أهل السنة، منها على سبيل المثال مسنّد أحمد، وسنن ابن ماجة، وسنن أبي داود، وسنن الترمذى، أمّا بالنسبة للشيعة الإمامية فقد اتفقت كلمتهم وتتوّحدت كتبهم في ذكر أحاديث الإمام المهدي علیه السلام .. إن النصوص والروايات الشريفة قد توالت حول المهدي وأخباره وعلماته ظهوره، ويمكن القول إنّ موضوع المهدي قد احتلّ مساحة واسعة من الحديث والرواية، فنجد مثلاً في موسوعة (معجم أحاديث الإمام المهدي) ما مجموعه ١٨٦١ حديثاً متعلقة بالمهدي، استخرجت من مصادر مختلفة.

فهذه الإحصائيات تعطي فكرة عامّة عن مكانة المهدوية عند المسلمين، ومصدر انبات وجذور الفكرة لديهم.

- مهدي المسلمين هو الذي يشكل الكثير من المشكلات والمتابع للعالم، فمغامرات مدّعى المهدوية في التاريخ الماضي والحاضر خير دليل، وكذلك المستقبل المنظور والمحتمل للمهدي لن يختلف عن الوضع الحالي .. وقد صرّح بهذه الفكرة بعض من المستشرقين، ولعلّ أولّهم جيمس دارستيير في مقدمة كتابه (المهدي الماضي والحاضر)^[٢].

إنّ رؤية معظم المستشرقين للمهدوية من الناحية الفلسفية تقوم على أساس صراع الحضارات ومعارضة الثقافات، وهذه الرؤية تأسّلت في إطار فكري لا ينسجم مع روح ومبادئ وأهداف المهدوية، المبنية على أساس نشر القسط والعدل لكلّ البشرية، ومصاديقها أنها من وحي السماء وليس من صنع البشر .. ولكن الكتابات والأبحاث

[١]- الأحاديث الشريفة: هي وحي يوحى، قال تعالى: {وَمَا يَطْعُمُ عَنِ الْهَوَى إِنْ هُوَ إِلَّا وَحْيٌ يُوحَى} سورة النجم: الآيات ٣ و ٤ .. وقد قال تعالى: {مَنْ يُطِعِ الرَّسُولَ فَقَدْ أَطَاعَ اللَّهَ} سورة النساء: الآية ٨٠.

[٢]- The Mahdi Past and Present, 1st Edition, Page 5, 1885, NY- USA.



الاستعمارية لا تقبل هذا الكلام: لأن المهدوية تتعارض مع مصالحهم، ولا بد من محاربتها والقضاء عليها .. علمًا بأنَّ الكثير من مدعي المهدوية انطلقوا في مهمتهم بتدبير ودعم ومساندة من المخابرات الأجنبية، وأوضح مثلًا على ذلك: البهائية والقاديانية والبابية.

وبالخلاصة فقد سلك المستشرقون الذين تناولوا العقيدة المهدوية منهجاً واحداً يكاد لا يختلف، وما ذكرنا لمثل هذه المزاعم والاختلالات التي اقتبسناها من بعض كتب المستشرقين إلا عرض صورة توضيحية لموافقهم ونظرتهم ورؤيتهم للمهدوية الإسلامية .. وليس هناك شكٌّ من أنَّهم قد غالوا في آرائهم، وبالغوا في إظهار الشبهات إلى حدٍّ كبير؛ بهدف التقليل من أصالة العقيدة المهدوية، وتقويض مبادئها، والقضاء عليها من الأساس. وبعد أن أشرنا بشكلٍ موجز إلى رؤية المستشرقين للمهدوية، يمكننا الخروج بالنقاط الآتية:-

- إنَّ معظم الآراء والاستنتاجات الاستشرافية التي صدرت بحقِّ المهدوية، تدلُّ على أنها كانت أحکاماً مبنية على أفكار مسبقة.

- أطلق المستشرقون مصطلحات (كالخرافة والأسطورة وبلغة الاستهزاء) بحقِّ المهدوية، وهذا لا يمت إلى منهج البحث العلمي بأية صلة، ولكنَّه دلالة واضحة على الأهداف والدوافع التي ينطلقون منها.

- ركَّز المستشرقون على بعض الروايات والأخبار الضعيفة عند المسلمين، وكان الهدف منها النيل من أصالة المهدوية ومكانتها والتشكيك فيها.

- إشكالات وأخطاء منهجية عديدة في بحوثهم عن المهدوية -مقصودة-، أبعدتهم عن الموضوعية العلمية والمنطق العقلي، ولكنَّها في الأساس تخدم أغراضهم.

- التشكيك في أصالة المهدوية الإسلامية وإضفاء صفة التبعية، أو أنَّها مقتبسة من ديانات سابقة، أو أنَّ الفكرة ليست سماوية (من قبل الوحي) بل نتيجة لظلم واضطهاد سياسي.

- إلصاق الفكر بالطائفة الشيعية فقط، وأخذ ماكتب من طعن وتشويه بالمهدوية

في كتب وتراث المدارس الإسلامية الأخرى أخذ المسلمات بلا أدنى تحليل أو نقاش.

بنظرة كلية شاملة وبتتبع دقيق نلحظ أن المستشرقين لهم مواقف ورؤى ثابتة من المهدوية، فتكرار المزاعم والشبهات واجترارها باستمرار، ومن دون أي تجديد أو تطوير فيها، يدل على عدم علمية أو منطقية هذه الإشكالات، إنما للتشكيك والتشويه والرغبة في فرض الافتراضات.

إننا مطالبون بتصحيح الرؤية عن مهدوية أهل البيت عليهم السلام لدى الشعوب والرأي العام (آخر)، وطرحها بصورةها الحقيقة وشكلها الحضاري، وإيصال المستقبل المتألق الذي يتضرر البشرية على يد الإمام المهدي عليه السلام. فلو أحسنا عرض المهدوية وأوضحنا أهدافها، وعملنا على الترويج لها، وكان ذلك بحكمة وبأساليب علمية وحضارية، فسيتم حينها دحض كل الشبهات والمزاعم التي ينشرها المستشرقون بيسر وسهولة.

نماذج من دراسات المستشرقين عن المهدوية

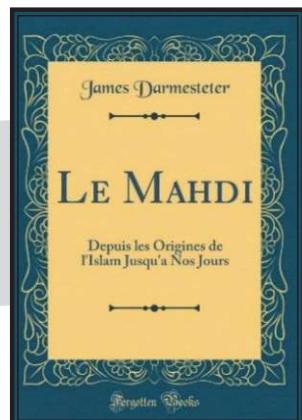
المهدوية واحدة من أكثر الدراسات المثيرة للاهتمام في الغرب حاليًا، ويعنونها أهمية كبيرة للغاية، وتأسياً عليه سنتعرض في بحثنا لمحة بسيطة وموجة عن نماذج من كتابات المستشرقين حول المهدوية قديماً وحديثاً، وكيف أن المجتمعات الغربية ما زالت تتغذى على النتاج الفكري للمستشرقين، ومدى تأثير كتاباتهم على الرأي العام لديهم حاليًا، إذ يتم إعادة تداول الكتب القديمة وطبعها من جديد، أو إعادة صياغة أفكارها وبثّها وسط المجتمعات الغربية.

إن انتقاءنا لنماذج من كتابات المستشرقين سيكون منسجماً مع هدفنا في تشخيص وتقييم منهج الدراسات الاستشرافية للمهدوية، كما أن الأساس الذي اعتمدناه في هذا الانتقاء يقع مراحل زمنية مختلفة، وبها اتجاهات فكرية متباعدة، ولكنها تكشف لنا بصورة جلية الاتجاه العام لكتابات المستشرقين.

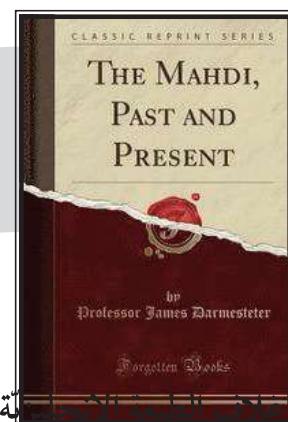


- كتاب (المهدي من أصول الإسلام إلى الحاضر) للمستشرق اليهودي الفرنسي: جيمس دارمستيتير (James Darmesteter) (١٨٤٩ م - ١٨٩٤ م) أو بعنوان (المهدي الماضي والحاضر) كما في النسخة باللغة الإنجليزية.

صدرت الطبعة الأولى في ٢٨ فبراير ١٨٨٥ م باللغة الفرنسية (Le Mahdi: depuis les origines de l'Islam)، ثم ترجمته آدا ساره بالين^[١] إلى اللغة الإنجليزية في العام نفسه بعنوان (The Mahdi Past and Present)، وطبع في نيويورك - أمريكا.



غلاف الطبعة الفرنسية



غلاف الطبعة الإنجليزية

في الوقت المعاصر تم إعادة طبع الكتاب ونشره من جديد عدّة مرات، فقد صدرت طبعة باللغة الفرنسية في ٦ أبريل ٢٠١٠ م، ثم طبع في ١٤ يناير ٢٠١٥ م بباريس، وأعيد طبعه كذلك في ١ يناير ٢٠١٧ م، وطبع من جديد في ٢١ أكتوبر ٢٠١٨ م .. أمّا باللغة الإنجليزية فأعيد طبعه عدّة مرات: فصدرت طبعة في مارس ٢٠٠٩ م في أمريكا، وصدرت طبعة في يونيو ٢٠١١ م في فرنسا، وصدرت طبعة جديدة في سبتمبر ٢٠١٥ م في أستراليا.

الكتاب يتحدث عن فكرة ظهور المنقذ في آخر الزمان وكيف تناولته أديان مختلفة،

[١] الكاتبة الأمريكية: آدا ساره بالين (Ada Sarah Ballin) (١٨٦٣ م - ١٩٠٦ م).

ثم ينتقل إلى شرح مفصل وموسّع عن المهدي وعقيدة المسلمين به، إذ يعتبرونه رجلاً من عائلة محمد -الرسول الأكرم عليه السلام- سوف يظهر بالضرورة في آخر الزمان من أجل دعم الدين وتحقيق العدالة ويجعل نفسه سيداً للمسلمين، وما روی عنه من أحاديث تاريخية متضاربة ومختلفة، بالإضافة لتبشيرات الأديان الثلاثة (اليهودية وال المسيحية والزرادشتية) في كتبها المقدّسة، إذ تتعارض الأخبار بخصوص اسمه وصفاته وشخصيته وما سيفعله حال خروجه، ولكن تتفق جميعها على أصل الفكرة ووجودها .. والكاتب يزعم أنّ عقيدة المسلمين في المهدوية غير أصلية، بل مأخوذة من ديانات سابقة .. وأنّ فكرة المهدى شكّلت في وقت واحد وعمّمت في جميع أنحاء العالم الإسلامي، وتتّبع المؤلّف مساراً من تبنيّ ادعاء المهدوية بشكل موجز في عدد بلدان إسلامية.

الكتاب مكوّن من ١٦٠ صفحة، ويحتوي على مقدمة وتسعة فصول وخاتمة وملحق بالإضافة لمقدّمات المترجمين والناشرين .. تتحدّث فصول الكتاب إجمالاً عن:

- جاء في مقدمة المؤلّف: ”عندما ظهر محمد -الرسول الأكرم عليه السلام- في الجزيرة العربية كان هناك بجانب الوثنية الوطنية القديمة ثلات ديانات أجنبية: اليهودية وال المسيحية ودين زرادشت (في بلاد فارس). لم يكن محمد نفسه مسؤولاً عن الأصالة، فقد أخذ عقائده من اليهود والمسيحيين، وأخذ أساطيره من اليهود والمسيحيين والفرس، ولم يكن هناك دين جديد أبداً.. كانت إحدى السمات المشتركة لهذه الديانات الثلاث هي الاعتقاد بوجود كائن خارق للطبيعة سيخرج في نهاية المطاف، ويعيد النظام والعدالة المفقودين إلى العالم، وذلك تمهيداً لعهد عالم الخلود والنعمـة الـلانـهـائـية“.

- الفصل الأول: فكرة المهدى، الديانات السابقة للإسلام، معنى اسم المهدى.

- الفصل الثاني: تشكيل فكرة المهدى عند المسلمين، خلفاء دمشق الأمويين،



العرب في بلاد فارس، الفرس مع علي، الحق الإلهي، الفتوحات.

- الفصل الثالث: المهدى في بلاد فارس (الفترة الأولى)، محمد بن الحنفية مorte وأساطير محمد، ووادي رضوى، اضطهاد أحفاد علي.

- الفصل الرابع: المهدى في بلاد فارس (الفترة الثانية)، سقوط الدولة الأموية، العباسيين، أبو مسلم، النبي الغائب، الخليفة المنصور، علي الرضا والخليفة المأمون، سيد الساعة، الصوفية.

- الفصل الخامس: المهدى في أفريقيا، الفاطميين، عبيد الله، اغتيال أبي عبد الله، مدينة المهدى، الحكيم، الدروز، الموحدون.

- الفصل السادس: المهدى في تركيا، السلطان وكردستان، المسيح الدجال، المهدى لعام ١٦٦٦ م.

- الفصل السابع: المهدى في مصر، المهدى من طرابلس، معجزاته.

- الفصل الثامن: المهدى في السودان، الأبوة والشباب من المهدى، المهدى يعلن نفسه، ثورة ضد المصريين.

- الفصل التاسع: محمد أحمد وخصومه، آداب المهدى وعاداته وكتبياته، المدنية في السودان، فكرة اليهودي والمسيحي، عندما يلتقي المهدى مع المهدى، تنازع ادعاءات المهدى، كما المسيح الدجال.

الاستنتاجات والخاتمة: النظام في السودان، خط إنجلترا، حضارة المستقبل.

ملحق: المهدى السوداني من ١٨٨٤، حصار الخرطوم.

لقد كتبت المترجمة بالين في مقدمة النسخة الإنجليزية: «إنني بنشرى لهذا الكتاب أقوم بواجب لطيف لجمهور القراء الإنجليزي، ويجوز لي أن أقول إن الكتاب

ليس مثيراً للاهتمام فحسب، بل مفيد أيضاً .. فالمؤلف في كتابه (المهدي الماضي والحاضر) يتبع تاريخ المهدي من السنة الأولى من عصر محمد (٦٢٢ م) إلى العام الحالي (١٨٨٥ م - ١٣٠٢ هـ)، وقد أشار المؤلف إلى مختلف من قالوا بالمهديّة التي قد ظهرت في التاريخ .. كمترجم: ألاحظ في مقدمة الكتاب، المعنى الحرفي للكلمة (مهدي) ومعناها (من يقود)، وقد تم تطبيق هذا المصطلح على العديد من الرجال .. يرسم الكاتب وكما يفعل بإيضاح أصل الاعتقاد في المهدي، وكذلك يشير إلى نقطة ذات أهمية كبيرة فيما يتعلق بجنودنا في مصر .. التاريخ يعيد نفسه بشكل وثيق للغاية بين المسلمين، وأن إعادة سرد مغامرات المهديّة السابقة هو أن يقول: إنّ الماضي والحاضر والتاريخ المستقبلي المحتمل للمهدي، سوف يعطينا الكثير من المتابع في وقت متّأخر .. هو ليس الأوّل ولا الأخير، من فجر الإسلام كان من المتوقّع دائمًا أن يخرج المهدي، وسوف يتم البحث عنه طالما بقي مسلم واحد، لأنّه لم يستطع أحد (أيّ مهدي) أن يبرهن بنجاح مهمّته السماويّة، وكانت دائمًا تتبع كلّ (حركة مهدويّة) انتفاضة أخرى ضدّها).. وتواصل المترجمة في مقدّمتها بالقول: «من الضروري تكييف سياستنا الخارجية لتلائم خصوصيّات الشعوب التي تتّصل بها، وينبغي أن نسترشد بالمعرفة، فالأمانة تحتم أن نأخذ في عين الاعتبار العادات والأحكام المسبقة، وجدور المعتقدات، وذكاء وخيانة إخوتنا في الشرق، إذا كان في الواقع يمكننا أن نسمّيهم (إخوة) حيث تختلف طبيعتهم وثقافتهم وعلى نطاق واسع عن منطقتنا، هذا الجهل بالقاعدة الفكرية لأولئك الذين نتواصل معهم يمكن أن يكون كارثيّاً، وعاملًا قويًا في إنتاج أهوال التمرّد الهندي، وربما لم تكن الخرطوم قد سقطت» المترجمة ٤ مايو ١٨٨٥ م - واشنطن.

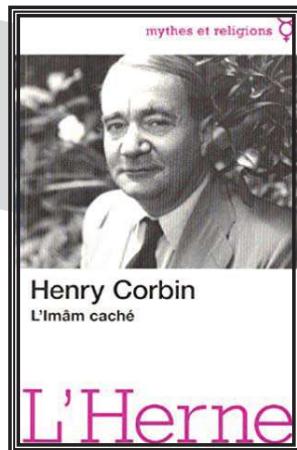
بالطبع الكتاب يحتوي على افتراءات ومغالطات كثيرة جدًا عن النبي محمد ﷺ والإسلام والمهدوية، والمؤلف ينطلق في كتابة هذه الأفكار (المختلفة وغير الصحيحة) لأنّه لا يعتقد بأنّ الإسلام دين سماوي، ولا يؤمّن بنبوة الرسول محمد ﷺ،



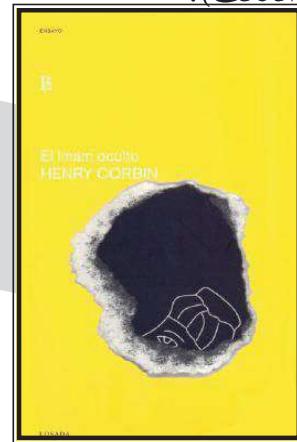
بالإضافة لأهداف دينية وسياسية واضحة وراء ذلك .. هذا الكتاب يمثل نموذجاً من دراسات المستشرقين الخالية من أدنى درجات الموضوعية، ويعتبر قاصرًا بالمعايير العلمية، وهذا ما نراه منطبقاً على عدد كبير من كتابات المستشرقين الذين تصدّوا للبحث في المهدوية.

كتاب (الإمام الغائب في العقيدة الشيعية): للمستشرق والfilسوف الفرنسي هنري كوربان (Henry Corbin) (١٩٠٣ م - ١٩٧٨ م)، ولد من أسرة مسيحية في فرنسا، ودرس الفلسفة في جامعة السوربون.

صدرت الطبعة الأولى للكتاب باللغة الفرنسية في L'Imâm caché et la rénovation del (١٩٦٠ م) ونشر في زيورخ (l'homme en théologie shi'ite وطبع من جديد في باريس عام ٢٠٠٣ م باللغة الفرنسية .. وكذلك نشر في عام ٢٠٠٣ م باللغة الأسبانية بعنوان (الإمام الغائب).

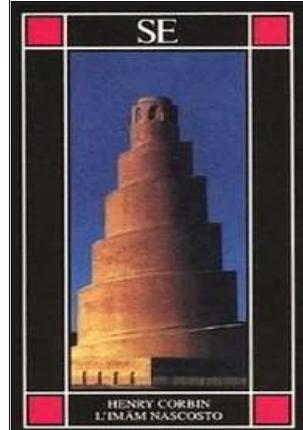


غلاف الطبعة الفرنسية

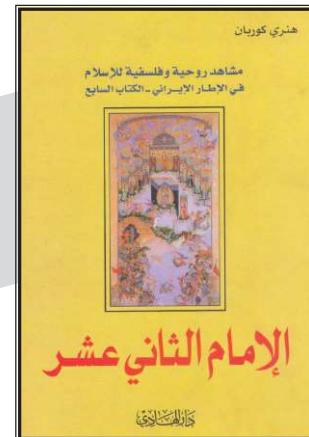


غلاف الطبعة الإسبانية

وفي ٢٥ مايو ٢٠٠٧ م ترجمه الأستاذ: نواف محمود الموسوي إلى اللغة العربية بعنوان (الإمام الثاني عشر) وطبع في لبنان .. وفي عام ٢٠٠٨ م نشر باللغة الإيطالية بعنوان (الإمام الغائب) .. وتكرّر إعادة طبع الكتاب مرات عديدة.



غلاف الطبعة الإيطالية



غلاف الطبعة العربية

هذا المصنف يبحث عن (الإمام المهدى ع) وهو الكتاب السابع المندرج في المجلد الرابع من موسوعة المؤلف الشهيرة (مشاهد روحية وفلسفية للإسلام في الإطار الإيراني) وهو يمثل نموذجاً للدراسات الاستشراقية التي خلت من الدوافع والأغراض أو آثار التعصب، ويتصف إجمالاً بالأمانة والموضوعية .. الكتاب [١] مكون من ٢٥٠ صفحة، وهو بعنوان (الإمام الثاني عشر) يحتوي على مقدمة للمترجم، وعرض موجز من المترجم للمجلد الرابع (عن الإسلام في إيران، مشاهد روحية وفلسفية)، وأقسام الكتاب: الفصل الأول: سيرة الإمام الثاني عشر، الفصل الثاني: في زمان الغيبة الكبرى، الفصل الثالث: الفروسيّة الروحية، وخاتمة وملحق.. ملخص الكتاب بشكل موجز: «التركيز على شخص الإمام الثاني عشر (الإمام المستتر عن

[١]- النسخة العربية لكتاب (الإمام الثاني عشر)، تأليف: هنري كوربان، ترجمة: نواف محمود الموسوي، الناشر: دار الهادي - بيروت، الطبعة الأولى: ١٤٢٨ هـ، ٢٠٠٧ م.



الأبصار والحاضر في قلوب الآخيار) وهو رمز رائع يجمع كلّ فضائل، ويهيمن على القوى الكامنة في الوعي الشيعي، الوشيك الظهور، ظاهراً منذ أكثر من عشرة قرون، فإنّ سيرة الإمام الثاني عشر وظهوراته هي تاريخ الوعي الشيعي، أو بالأحرى تاريخه القدسي .. تبدأ هذه السيرة بولادة الإمام، مقطع الخطوبة الروحية لأمه (الأميرة البيزنطية نرجس) على الإمام الحادي عشر، علامه على الانتباه الذي يوليه التشيع للمسيحية الذي لم يظهر بهذه الطريقة لدى أيّ فتاة إسلامية أخرى، وبالإمام الثاني عشر تتمّ (عدّة الثاني عشر إماماً) حاضرًا في الماضي وفي المستقبل في آن، فهو خاتم دائرة الهدایة التي تخلف دائرة النبوة، وهو كذلك خاتم الفلسفة النبوية وفلسفة التاريخ الشيعيّة، الزمان الحاضر لغيبته هو زمان (ما بين الأزمان) الذي سي-dom حتى خروجه الذي يؤشر إلى نفاد دهرنا، وشخص الإمام الثاني عشر ودوره هما في تناسب مع فكرة المخلص أو المغيّر النهائي لصورة العالم (الشوшиان) لدى فارس الزرادشتية، وقد أمكن القول إنّ الأخلاقيّات الزرادشتية عبرت عن نفسها بنوع من جماعة فروسيّة، وكذلك تحلّقت حول شخص الإمام الثاني عشر فكرة فروسيّة روحية، ووصلت من جهة أخرى صلة بين فروسيّة إيران القديمة الزرادشتية وأخلاق إيران الشيعيّة، وأقامت من جهة لفكرتها منذ القرن الثاني عشر، وكما أنّ مفكّرين شيعة يماهون اسمياً الإمام الثاني عشر بالمجدد عند الزرادشتية، فإنّ مرويّات شيعة أخرى تماهي الإمام الثاني عشر بالبرقليط المبشر به في إنجيل يوحنّا^[١] .. هاتان الواقعتان (خاتم أولياء الله، وخاتم الفروسيّة الروحية) تهيمنان على كلّ محتوى هذا الكتاب، ويقوم المؤلّف بإحاطة روحية لولاية الإمام عيسٰ إلى عصر الروح (البرقليط) وهي التحرّر من كلّ عبوديّة وعذاب، ولذا أشار المؤلّف إلى الجزيرة الخضراء، واستخدم مصطلحات مسبوقة بظاهرة الكنيسة (فكرة عصر البرقليط) وهي فكرة مخلصيّة اجتماعية.

لقد رفض كوربان منذ البداية الانقياد والجري وراء منطق الالاعلميّة والتعصّب الذي تميّزت به الرؤية الاستشرافية فيما يتعلّق بالكثير من القضايا الإسلامية الحساسة، وبشكل خاصّ قضيّة الإمام المهدي[ؑ] .. هذا الموقف من قبل كوربان القائم على

[١]- عرض موجز للكتاب مقتبس بتصرّف من مقدّمة المترجم للنسخة العربية: نواف الموسوي، ص ٤٣-٤٦.

المنطقية والموضوعية في معالجة الأمور وتحليلها، أسفر عن نتيجة حاسمة ونهائية توجّت بآبجاته إذ يقول: «في عقيدتي أن التشيع هو المذهب الوحيد الذي حفظ بشكل مستمر، رابطة الهدایة بين الله والخلق، وعلقة الولاية حیة إلى الأبد، فاليهودية أنهت العلاقة الواقعية بين الله والعالم الإنساني في شخص النبي موسى عليه السلام، ثم لم تذعن بعده بنبوة السيد المسيح والنبي محمد عليهما السلام فقطعـت الرابطة المذكورة، والمسيحية توقفـت بالعلاقة عند المسيح عليه السلام، أما أهل السنة من المسلمين فقد توافقـوا بالعلاقة المذكورة عند النبي محمد عليهما السلام، وباختتام النبوة به لم يعد ثمة استمرار في رابطة العلاقة (في مستوى الولاية) بين الخالق والخلق، التشيع يبقى هو المذهب الوحيد الذي آمن بختـم نبوة محمد عليهما السلام وأمن في الوقت نفسه بالولاية - وهي العلاقة التي تستكمـل خطـ الهدایة، وتـسير به بعد النبي - وأبقىـ عليها حـية إلى الأبد»^[١]، هذا المستشرق القادم لنا من فرنسا يجد أن قضية المهدي والولاية بشكل عام هي التي أبـقت التشـيع حـيـاً، وأهـلتـه إلى دور إنساني شامل في حـيـة البشر.

إن معارضـة كوربان للرؤـية التي يـنـقلـها المستـشـرقـون عن المـهـدوـيـةـ إلى أـبـنـاءـ العـرـبـ، جـعـلـتـ مـنـهـ باـحـثـاـ مـتـفـرـداـ، وـعـالـمـاـ مـتـمـيـزاـ في طـرـيقـةـ الـبـحـثـ وـالـدـرـاسـةـ، وـلـهـذـاـ نـجـدـ أـثـراـ مـباـشـرـاـ لـأـسـلـوبـهـ في الـبـحـثـ وـالـتـنـقـيـبـ عن المـهـدوـيـةـ يـتـجـلـيـ فيـ:

١. تـغـيـيرـ النـظـرـةـ المـشـوـهـةـ فيـ الـعـالـمـ الـغـرـبـيـ لـلـصـورـةـ الـتـيـ رـسـمـهـاـ المـسـتـشـرـقـونـ عنـ حـقـيقـةـ المـهـدوـيـةـ، وـأـكـدـ عـلـىـ أـنـهـاـ عـقـيـدـةـ سـمـاـوـيـةـ أـصـيـلـةـ، وـحاـوـلـ أـنـ يـقـلـبـ المـفـاهـيمـ الـخـاطـئـةـ تـمـاماـ بـعـدـ أـنـ سـادـتـ فـتـرـةـ طـوـيـلـةـ مـنـ الزـمـنـ.
٢. تـأـثـيرـ مـبـاشـرـ وـشـخـصـيـ يـعـكـسـ فـهـمـهـ لـلـأـبعـادـ الـروحـيـةـ لـلـدـينـ الـإـسـلـامـيـ، فـشـهـرـ إـسـلـامـهـ وـاخـتـارـ المـذـهـبـ الشـيـعـيـ الإـلـامـيـ كـمـدـرـسـةـ وـمـنـهـجـ لهـ، وـقـدـ كـانـ شـدـيدـ الـإـيمـانـ بـالـإـلـامـ الـمـهـديـ الغـائـبـ.

إنـ الكـتـابـ يـنـمـ عنـ عـمـقـ درـاسـيـ وـمـنـهـجـيـةـ عـلـمـيـةـ فيـ الـبـحـثـ، عـلـىـ الرـغـمـ مـنـ وـقـوـعـهـ تـحـتـ تـأـثـيرـ الـأـجـوـاءـ الصـوـفـيـةـ، وـلـكـنـ لاـ يـعـنـيـ خـلـوـهـ مـنـ الـهـفـوـاتـ وـالـأـخـطـاءـ، وـلـاـ بـدـ مـنـ

[١]- كتاب الشيعة: نصـ الحوار مع المستـشـرقـ كـورـبانـ، العـلـامـةـ الطـبـاطـبـائـيـ، الطـبـعةـ الـأـولـىـ، ١٤١٦ـ، تـعـرـيفـ: جـوـادـ عـلـيـ، صـ ٤٩ـ.



التأكيد أنّ هذا الكتاب (الاستشرافي الجليل) يحتوي على أفكار ورؤى في الثقافة المهدوية تقبل النقد العلمي وتستحق النقاش العادل، ولا بدّ أن نذكر ملاحظاتنا عليه:

- دور الإمام الغائب الذي اعتبره المؤلف: أنّ رأي الصوفية في القطب تطاول عليه، خاصة وأنّه ربط بين الإمام وبين باطنية الشيعة، وأنّهم يتظرون كشف الحقيقة لا ظهور نبيّ جديد، أي ظهور ولّيٍّ يكشف جميع حقائق الأحكام .. والأنسب توضيح مفهوم الإمام الغائب في الأطروحة المهدوية الإمامية، ودور صاحب الزمان عليه السلام في أيام الغيبة؛ لكي يتّضح مدى صحة استنتاجات المؤلف ومدى الفرق بين الفكرة عند الإمامية وعند الإسماعيليين، وكذلك مدى الفرق بينها وبين فكرة القطب الصوفي.

- الإمام الغائب عند الشيعة هو أحد الأئمّة الاثني عشر، وهو الحلقة الأخيرة منهم، شخص معين ومحدّد الهوية والنسب، فلا ينطبق على قطب في كلّ زمان، ولا علاقه له بالدور الذي يقوم به القطب ولا بانتظار كشف الحقائق وبواطن الأحكام بواسطته، وإنّما يتمّ تنفيذ الأحكام الإسلامية على يديه حال ظهوره، والاستخلاف في الأرض.

- ما أشار إليه المؤلف حول الجزيرة الخضراء ونقله الخبر عن بعض مصادر التراث الشيعي، نقول ونؤكّد: إنّ حديث أو خبر الجزيرة الخضراء لا يصحّ سنداً ولا متنّاً، ولا مجال للقبول به، ولا الاعتماد عليه بوجه، وهو أقرب للوضع والاختلاق منه إلى الحقيقة والواقع، وما ذكره المؤلف للخبر من وجود أنصاره وقرب ظهوره عليه السلام في تلك الفترة غير صحيح، وقاصر عن مستوى القبول والاعتبار.

لا بدّ من الإشارة إلى أنّ هذا الكتاب قد فتح أمام الفكر الغربي باباً جديداً للثقافة والمعارف المهدوية، وهو يقود خطأ الإمام الغائب في دائرة الاستثارة في الساحة الثقافية والفكريّة الغربية، وفي الوقت نفسه لا يقلّل من المعرفة والعلم والحقيقة، إنّه بحقّ عمل يتّجاوز جهود كثير من الباحثين والمستشرقين، وخدمة يقدمها المؤلف للثقافة العالمية.

لقد كان لكوربان تأثير كبير على تلميذه (فرانسو توالي)^[١]، إذ يقول توالي مؤكّداً تأثيره بمعلمه: «منذ وقت طويل انصبّ اهتمامي على التشيع بعد أن اطلعت على مؤلفات هنري كوربان التي التهمتها كلّها»، ومن أشهر كتب المستشرق الفرنسي توالي (*الجغرافيا السياسية للشيعة*)^[٢] والذي تمت ترجمته إلى العربية بعنوان (الشيعة في العالم، صحوة المستبعدين واستراتيجيتهم)^[٣]، إذ ينظر المؤلّف للمهدوية بوعي متقدّم، ويفسرّها بعقلية سياسية تتلمس الواقع الشيعي، وقد اعتبر العقيدة المهدوية حجر أساس في عقائد الشيعة، إذ يقول: «إنّ الشيعة يعيشون في انتظار عودة الإمام الغائب، فيما هم يناضلون من أجل العدالة على الأرض، ذلك هو باختصار المنهج الذي تتهجه هذه الطائفة في مسراها الدنيوي»^[٤]، ويقول في جانب آخر من الكتاب: «إنّ المهدى غاب عن البشر ليقودهم على وجه أفضل، تاركاً وراءه الشيعة الاثني عشرية .. هذه الفكرة عصية على الفهم، فالأمر ليس (صعوداً إلى السماء) كما في الدين المسيحي، بل غيبة شاءها الله كي يسمح للمهدى بأن يقود الناس بطريقهخفية، وفكرة غيبة الإمام هذه، لها لدى الشيعة تأثير مهمّ على محتوى هذا الإيمان ونتائجها، لأنّها تفسّر طابعه النهاية: فالشيعة يتّظرون نهاية العالم وعودة الإمام، باعتبار أنّ هذه العودة هي، بشكل أو باخر، نهاية التاريخ وانتصار الله في مصير البشر»^[٥]، ويؤكّد أيضاً: «أنّ الشيعة مذهب ذو رؤية تمحور رسالتها الروحية حول الإمام الغائب، وتفترض تاليًا عدم نهائية التاريخ ما دام الإمام غائباً ولم يعد ليحكم بالعدل، هذه الرؤية النهائية التي تستشرف نهايات التاريخ، لها مستلزماتها السياسية الثورية، مما جعل الشيعة يتّظمن حول كبار رجال الدين، وتبقى الطائفة الشيعية محكومة في مبادئها وانتظاراتها، بأن تبقى في حال غليان سياسي دائم»^[٦].. والواضح

[١]- فرانسو توالي: معاصر ولد في نوفمبر ١٩٤٤ م في فرنسا، الخبير الأمني والاستراتيجي، والمستشار ثم نائب الأمين العام للمجموعة الوسطية في مجلس الشيوخ الفرنسي، ومدرس مادة الاستراتيجية في جامعة السوربون .

[٢]- صدر الكتاب باللغة الفرنسية عام ١٩٩٢ م، وأعاد المؤلّف طباعته مرة ثانية عام ٢٠٠١ م بتقديم وإضافات جديدة، نشر الكتاب ١١ طبعة بين عامي ١٩٩٥ - ٢٠٠٤ .. Géopolitique du chiisme- 1992 ,de François Thual .

[٣]- كتاب: الشيعة في العالم، تأليف: فرانسو توالي، ترجمة: نسيب عون، نشر دار الفارابي - بيروت، الطبعة الأولى ٢٠٠٧ .

[٤]- كتاب: الشيعة في العالم، مصدر سابق، ص ٣١ .

[٥]- م.ن، ص ٣٩ و ٤٠ .

[٦]- م.ن، ص ١٦٣ و ١٦٤ .



أنّ (توال) يتحدّث عن القوّة المختزنة في عقيدة الانتظار، والتي تجعل من حركة الأقلّيّة حركة قادرة على إحداث تحول هائل في تاريخ البشرية، والقدرة على التماسك والاستمرار في الوجود.

كتاب (المسيح الدجال الإسلامي حقائق صادمة): للكاتب المسيحي الأمريكي جويل ريتشاردسون

(معاصر) .. صدرت الطبعة الأولى (Joel Richardson)

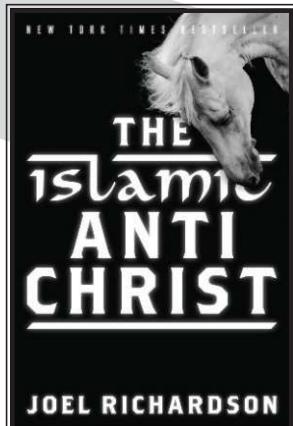
للكتاب في عام ٢٠٠٦ م (The Islamic Antichrist)

Shock Truth about the Real Nature of the

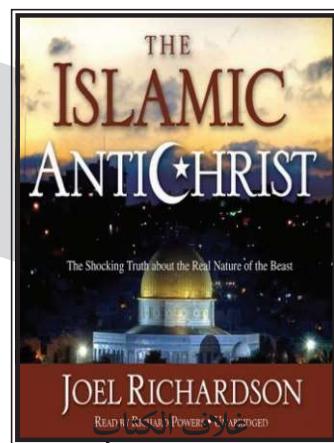
(Beast)، ثم التقى به صحيفة Word Net Daily الأمريكية

وأعادت نشره عام ٢٠٠٩ م بعنوان (الدجال الإسلامي)،

ورُوِجَت للكتاب بقوّةٍ منذ ذلك الحين.



غلاف آخر للكتاب



كثر الحديث عن المهدوّية في السنوات الأخيرة في الأوساط الثقافية في العالم الغربي، وعبر وسائل مختلفة مثل الندوات الدورية والمؤتمرات السنوية والدراسات والبحوث، ودارت نقاشات حادة حول (نبوءة نهاية الزمان في الكتاب المقدس)، وتناول الجدل نكهة جديدة من قبل البعض، إذ ابتكرروا تفسيرًا وطوروا مخططاً جديداً تماماً للأحداث التي ستقع في آخر الزمان، والتي من أبرز ملامحها هو المسيح

الدجال الإسلامي (المهدي) كما يصوّرونها، ومن بين الإصدارات الحديثة كتاب ريتشاردسون (المسيح الدجال) الذي تصدر الكتب الأكثر مبيعاً بقائمة نيويورك تايمز الأمريكية عام ٢٠١٥م .. هذا الكتاب يتكلّم على تنبؤات آخر الزمان من وجهة نظر دينية (الكتاب المقدس وعقائد المسلمين)، ويتحدث عن رؤية غريبة حديثة للمهدي الإسلامي، ويحتوي الكتاب على ٢٧٦ صفحة.

يزعم الكاتب الأمريكي «أنّ المهدي المنتظر الذي تتنظر الأمة الإسلامية ظهوره لإنقاذ العالم، يتشابه تماماً مع المسيح الدجال، الذي ينتظر المسيحيون ظهوره في آخر الزمان، كما وصف في سفر الرؤيا وفي النبؤات اليهودية لحزقيال ودانיאל».. ومما قاله الكاتب: «أنّ المهدي الإسلامي يلائم الصورة التوراتية للوحش ويلائم المسيح الدجال في الكتاب المقدس»^[١] .. ويزعم المؤلف أنّ الكتاب المقدس ينصّ على حقيقة أنّ المسيح الدجال الإسلامي سوف يكون الزعيم الروحي الذي سيتّم الاعتراف بسلطته في جميع أنحاء العالم ويؤسّس (حركة للعبادة) في جميع أنحاء العالم، وادعى الكاتب أنّ المهدي المنتظر أو المسيح الدجال سيعمل على ذلك بمساعدة رجل مسلم يدعى أنه (المسيح الحقيقي)، للقضاء على أيّ شخص يعتقد أيّ دين آخر غير الإسلام وسيجبر الناس على التخلّي عن دينهم، وعبادة (إله المسلمين) فقط .. وفي فصل كامل يستشهد ريتشاردسون بقول الكتاب المقدس أنّ المسيح الدجال سيقطع رؤوس الذين يقاومونه، ويؤكد المؤلف أنّ الإعدام بقطع الرأس هو من الخصائص الأساسية للإسلام^[٢].

ويضيف الكاتب: وأنّ المهدي سيجدد الإمبراطورية العثمانية^[٣] التي بنيت أساساً على أسس الإمبراطورية البيزنطية المسيحية، وهكذا نرى أنّ المهدي هو زعيم الثورة العالمية التي سيكون عليها (النظام العالمي الجديد) والذى سيكون أساسها دين الإسلام، وهذا هو إنكار مباشر لإله الكتاب المقدس وابنه يسوع المسيح، موضحاً: هذا هو السبب في أنّ بعض المسلمين يشعرون بقوّة إلى حدّ القول بأنّ المهدي

[1]- The Islamic Antichrist – Joel Richardson ,Pages 80 , 94 & 187.

[2]- The Islamic Antichrist – Joel Richardson , Pages 136- 154.

[3]- The Islamic Antichrist – Joel Richardson , Pages 110- 114.



سوف يقضي على المسيحيين واليهود الذين يرفضون اعتناق الإسلام.

ويتوقع جوويل أن تكون نهاية العالم قريبة، مؤكّداً أنها الفكرة التي جعلته يؤمن بأنّ المهدي المنتظر هو نفسه المسيح الدجال، فلو كان المسيح الدجال في المسيحية سيأتي بالشرّ، فإنّ المهدي المنتظر سيأتي للقضاء على كلّ أصحاب الديانات الأخرى، وبالتالي فهما شخص واحد. كما قام الكاتب بتخصيص جزء من كتابه لتعاليم الإسلام التي وصفها (بالتقاليد).

وتلقي أبحاث ودراسات ريتشاردسون التي ألف كتابه على أساسها الضوء على العلاقة بين نبوءة نهاية العالم في المسيحية والتوقعات الإسلامية للهيمنة على العالم، ويقول: «إنّ معظم الناس في الغرب لا يعرفون ما يقوله القرآن عن المسيح، ولا يعرفون أنّ قاعدة معتقدات المسلمين لا ترتكز فقط على القرآن، ولكنّها ترتكز أيضًا على أقوال محمد -الرسول الأكرم ﷺ- التي تفسّر القرآن، زاعمًا أنه بدون هذه الأقوال لا يمكن أن يكون القرآن مفهومًا بشكل صحيح، ومعظم المعتقدات الإسلامية حول نهاية العالم تستند إلى أحاديث محمد»^[1].

ويقول جوويل هناك تسليم عند المسلمين بظهور المهدي، وأنّه سوف ينحدر من عائلة محمد، وسوف يحمل اسم نبيّ المسلمين (محمد) وهم يعتقدون أنّ القدس ستكون بمثابة عاصمة حكم المهدي على الأرض، ويصور التراث الإسلامي بأنّ المهدي سيكون شاباً عادياً ينضمّ إلى جيش من المحاربين المسلمين يحملون الأعلام السوداء، ثمّ سيرتقي المهدي لقيادة هذا الجيش وينطلق بهم إلى القدس لاسترداد الأرض من اليهود وذبحهم، والمهدي رجل عادي وليس كائناً خارقاً للطبيعة، ومن المتوقع له أن يحكم لمدة سبع سنوات ثمّ يموت .. ويزعم الكاتب بهذهانًا هذه هي حقيقة المهدي عند المسلمين، ويوصف المسيح الدجال وصفاً قوياً والذي عرّفه بالمهدى الإسلامي.

وفي الجزء الأخير لكتاب وبعنوان (هكذا يجب أن نرد)^[2] يقول فيه: «ينطلق

[1]- The Islamic Antichrist – Joel Richardson , Pages 67.

[2]- The Islamic Antichrist – Joel Richardson ,Pages 254- 260.

شعور من الخوف والعجز بهذا الكتاب، يتعلّق بالمستقبل الذي يتّظرنا كمسيحيّين، ويُخاطب القارئ الغربي قائلًا: يجب أن تكون مستعدًا عقليًّا وروحيًّا إلى المشقة المرتقبة الحاسمة التي تُنّتظرنا».

هذا الكتاب يمثل نموذجًا واضحًا من دراسات المستشرقيين (المتعصبة) وغير الموضعية والفاقدة للأمانة العلميّة، وبنظرة شاملة ودقيقة للكتاب نجد من الأخطاء المنهجيّة العلميّة التي اعتمدتها ريتشاردسون في بحثه: أنه بدأ في مقدمة الكتاب بفرضيّة (أنّ المهدي الإسلامي يلائم ويشابه مع صورة الوحش والمسيح الدجال في الكتاب المقدّس)، وهي فرضيّة لا تستند على أيّ أساس علمي أو منطقي، إلّا أنه مع صفحات الكتاب تعامل مع هذه الفرضيّة على أنها حقيقة واقعية، وبني استنتاجاته عليها، على الرغم من عدم قيامه بإثبات صحة هذه الفرضيّة أو تأكيدها بالأدلة والبراهين .. وهذا كلام في قمة التجني، وهو بهذا يستخفّ بعقول القراء، الذين يعتقدون أنه ربّما أثبتت فرضيّته في مواضع أو كتابات أخرى، وهذا تلبيس الحقائق وتضليل القارئ الغربي، فيصل إلى هدفه بتشويه صورة المهدوّيّة في إطار مغلّف بثوب من البحث العلمي .. ودراسات كهذه تفوح منها أوحال العصبية، ولذا خرجت من تحت عباءتهم مثل هذه المزاعم والافتراءات، وهي تعكس الدوافع والأغراض التي وراءها.

كيف نستفيد من كتابات المستشرقيين عن المهدوّيّة؟

لا شكّ أنّ قراءة رؤية الاستشراق وتحليل دراساته عن المهدوّيّة الإسلاميّة يشكّل مفصلاً مهمّاً من مفاصل مشروع (تعريف المهدوّيّة للحضارات الأخرى)، وإن كان بشكل غير مباشر، إذ يمكننا النظر إلى نمط السلوك الثقافي الاستشرافي، وإعداده للكتابات والبحوث عن تراثنا ومعارفنا المهدوّيّة، أنها رؤية من خلال منظور بيئه وفضاء مختلفين، ورؤى من خارج الصندوق .. وهذا أمر في غاية الأهميّة، نرصد من خلاله نقاط القوّة والضعف في تراثنا وثقافتنا المهدوّيّة، ربّما لا ننتبه له عندما ننظر له من داخل الصندوق.



لا بدّ من الاطّلاع على كتابات المستشرقين عن المهدوية ودراستها بدقة، حتّى وإن كانت لا تروق لنا أو اعتبرناها كتبًا هشة ومغرضة، فلا بدّ من التعرّف على الآخر وأخذ رؤاه عن المهدوية على محمل الجدّ، وأن نمتلك صورة أكثر وضوحاً عن حقيقة المنهج الاستشرافي في دراستها، وإدراك أهدافها وأبعادها .. وتزداد أهميّة قراءتها من قبل رجال العلم والفكر المسلمين ودراستها من قبل المتخصصين، وذلك للتعرّف على مستواها العلمي ودقة المعارف المهدوية فيها، ومدى خطورة الشبهات المثارّة، بالإضافة إلى اعتماد طريقة التحليل في دراسة مناهجهم البحثيّة في هذه الكتابات مستنداً إلى المناهج العلميّة والموضوعيّة، والتركيز على الافتراضات والنتائج وتفكيرها، ومعرفة الأسباب والدوافع التي ينطلقون منها.

في هذا السياق يحتم علينا تكوين بناءات فكريّة وتراكمات معرفيّة عن الرؤية الاستشرافية للمهدوية، ولا بدّ أيضاً من رصد الأهداف الاستراتيجيّة من وراء كتاباتهم وبحوثهم، وبعد ذلك تقييم عمق الافتراضات والتخرّصات التي تحتويها، وتحديد مستوى خطورتها وأهميّتها .. وبدون الاطّلاع على رؤيتهم لن يتسلّى لنا الاستعداد لرد الشبهات، أو التعرّف على الثقافة المهدوية السائدة لدى الرأي العام الغربي، أو التي يتمّ ترويجها (بدوافع دينيّة أو سياسيّة)، وحينها نستطيع أن نضع أيدينا على الخطوات الأولى في سبيل التعريف للمهدوية الحقة من خلال فهم الآخر، مما يسهل مهمّة الدخول للمجتمعات الأخرى وتعيّد الطريق لإنجاح المهمّة الملقة على عاتقنا.

إنّ ما يشغلنا هو التعرّف على هذا النوع من الاستشراق الخاصّ، وهنا لا بدّ أن نثير سؤالاً كبيراً ومهماً: لم كل هذا الاهتمام بحثاً ودراسةً وتحليلاً في القضية المهدوية لدى المستشرقين في الوقت الراهن؟ .. وقبل ذلك علينا أن نستوعب وندرك دورنا المطلوب لتصحيح الصورة المزيّفة عن المهدوية، والتي يحاول الاستشراق نشرها وترويجها لدى الرأي العام الغربي.

إنّ فهم المنابع الفكرية والأسباب الجذرية أو مصادر المزاعم والافتراضات حول المهدوية عند الآخر، هو في غاية الأهميّة؛ وذلك لتصميم استراتيجية قابلة لتجاوز هذه الشبهات، وبالتالي تسهيل مهمّة نشر المعارف المهدوية الأصيلة .. لا

بَدَّ أَن نَأْخُذُ بِالْمِبَادِرَةِ وَنَقُومُ بِمِهْمَّةِ تَعْرِيفِ وَإِيصالِ حَقِيقَةِ الْمُهَدُوِّيَّةِ الْأَصْلِيَّةِ - مُهَدُوِّيَّةِ أَهْلِ الْبَيْتِ - لِلْحُضَارَاتِ الْمُخْتَلِفَةِ (الشَّعُوبُ غَيْرُ الْمُسْلِمَةِ - الْآخِرُ). وَبِشَكْلٍ يُنَاسِبُ عَقْلَيْهِمْ، وَلَكِي يَتَمَّ ذَلِكُ بِشَكْلٍ سَلِيمٍ وَصَحِيحٍ يَجِبُ مَعْرِفَةُ الْمَبَانِيِّ الْفَكْرِيَّةِ وَالْإِحْاطَةِ بِالْمَعَارِفِ الْمُهَدُوِّيَّةِ عَنْدَ الْآخِرِ، وَمَتَابِعَةُ آخِرِ الْمُسْتَجَدَّاتِ الَّتِي وَصَلَتْ إِلَيْهَا الرَّؤْيَاةُ فِي مَنْظُومَتِهِمُ الْفَكْرِيَّةِ.. مِنْ هَنَا وَجَبَ دراسَةُ مَا كَتَبَ عَنِ الْمُهَدُوِّيَّةِ فِي دراسَاتِ وَكَتَابَاتِ الْمُسْتَشْرِقِينَ، وَعِنْدَمَا نَقُومُ بِهَذِهِ الْخُطُوةِ أَوِ الْمِهْمَّةِ، حِينَهَا نَسْتَطِيعُ وَبِجَهَدٍ عَلَمِيٍّ وَأَسَالِيبٍ حَضَارِيَّةٍ وَبِعِيْدًا عَنْ هَوَاجِسِ الْمُؤَامِرَةِ أَنْ نَتَعَرَّفَ عَلَى شَخْصِيَّةِ الْآخِرِ (الْغَرَبِيَّةِ مُثَلًاً) مِنْ حِيثِ مَكَوِّنَاتِهَا الْفَكْرِيَّةِ وَالْقَوْافِيَّةِ، وَأَنْ نَتَقْلُلَ مِنْ مَوْقِعِ النَّقْدِ وَالدَّافِعِ إِلَى مَوْقِعِ التَّوْجِيهِ وَالتَّأْثِيرِ، وَهَذِهِ هِيَ الْمِهْمَّةُ وَالْمَسْؤُلِيَّةُ الْوَاجِبَةُ عَلَيْنَا.

بِصَرَاحَةٍ يَجِبُ أَنْ نَسْتَوْعِبُ وَنَدْرِكُ: أَنَّ تَعْرِيفَ الْمُهَدُوِّيَّةِ لِلْآخِرِ مِهْمَّةٌ حَضَارِيَّةٌ وَقَبْلَ ذَلِكِ مَسْؤُلِيَّةٌ دِينِيَّةٌ، وَأَنَّ النَّقْدَ وَحْدَهُ لَا يَكْفِيُ.



الخاتمة

حاولنا في هذا البحث استجلاء صورة المهدوّيّة في الرؤية الاستشرافية، ورسم معالمها التي تأسّست عند الرأي العام الغربي (الأخر) من خلال كتابات وبحوث المستشرقين، باعتبار ذلك نتيجة طبيعية ومنطقية للجهود التي بذلها المستشرقون والأهداف التي ينطلقون منها .. ونطمح من وراء ذلك تأسيس قاعدة (لمنظومة معرفية) تحضر وتتبع مساهمات وموافق المستشرقين تاريخياً وحاضراً حول المهدوّيّة، ودراستها وتحليلها بشكل علمي موضوعي، مما يساعدنا على ربط صورة المهدوّيّة عند الغرب في الماضي بالرؤية الحالية، والوقوف على أهم التغييرات المستجدة في هذه الرؤية، وكذلك العمل على تفكيك وتفويض الصورة المزعومة والمشوّهة عن المهدوّيّة التي رسمها المستشرقون في كتاباتهم، مما يتيح الفرصة لتنطلق في مشروع تعريف المهدوّيّة الإسلامية الأصيلة.

عندما نلقي الضوء على الكتابات الاستشرافية المهدوّيّة ونحلّ منهاجيتها بشكل علمي، نجد أنّها تنطوي على نقاط ضعف كثيرة، ولا يبالغ إذا قلت: إنّ المنهج والاستنتاجات في هذه الكتابات بشكل عام قاصرة، وبها خلل كبير، وإنّ خرجت لنا على شكل دراسات علمية موضوعية محايضة، وبالتأكيد إنّ وراء هذا القصور دوافع وبوتاعث عديدة، ويتجلى ذلك في الآتي:

نلاحظ في كتابات المستشرقين حول المهدوّيّة وبالخصوص في الكتابات القديمة (قبل عام ١٩٧٩م) عدم الإحاطة بكل تفاصيل الأطروحات المهدوّيّة المختلفة أو إدراك الفروقات المذهبية، أي عدم التعمق في فهم الأطروحة المهدوّيّة الإمامية، وعدم الاعتماد على مصادرها الأصليّة، بل إنّ بعضهم يعتمد في كتاباته على مصادر ذات اتجاه محدّد، فجاءت دراساتهم غير كاملة وغير ناضجة تماماً، مما أدى إلى أن تكون استنتاجاتهم غير واقعية، علمًا بأنّ هذا العامل بالنسبة للمستشرقين يتناغم ويتلاءم مع أهدافهم وأغراضهم من الدراسة.

- نجد أنّ كثيراً من أفكار ورؤى المستشرقين حول المهدوّيّة جاءت محكومة بنظرة مسبقة، وذلك لتأثير الخلفية الأيديولوجية أو الأغراض السياسية، مما منعهم من

فهمها بصورة صحيحة، وظلّت رؤيتهم لها ضبابيّة سوداويّة بحكم واقع المستشرقين الخاصّ، لا بحكم واقع المهدويّة وحقيقةها.

- بنظرة تقييم شاملة للمنهج الذي اتبّعه المستشرقون في دراسة المهدويّة، نجد أنّهم استخدمو نفس الأسلوب من التشكيل وإثارة الشبهات والمصطلحات التي يتناولها بعض المتعصّبين من المسلمين (المناقضين لأطروحة مهدويّة أهل البيت عليهم السلام) .. وهذا يجعلنا نؤكّد أنّ دراسات المستشرقين (بشكل عام) حول المهدويّة تخلّت من الموضوعيّة العلميّة، وإنّما الهدف تشويع صورتها في إطار مغلّف بثوب من البحث العلمي، ولذا نستطيع أن نقول: إنّ المستشرقين هم الحزب غير العلمي في كتاباتهم عن المهدويّة.

الاستشراق (الغرب) لا يريد أن يدرس المهدويّة الإسلاميّة بشكل صحيح، بسبب أهداف ودوافع هذه الدراسات والبحوث، مما أوّقعهم في أخطاء (منهجيّة علميّة) كبيرة، وهذا يعدّ إشكاليّة حقيقية تعرّي الكتابات الاستشرافية عن المهدويّة، وطبيعي أن تكون استنتاجاتهم وأراءهم تجاهها حاملة لطابع العداء والسلبية، وهذا ما يفسّر كثرة المزاعم والافتراضات في كتاباتهم.

بشكل مجمل نستطيع أن نوجز رؤيتهم الحالىّة عن المهدويّة في النقاط الآتية:-

١. إنّ المهدويّة الإسلاميّة (فكرة المنقذ أو المخلّص الموعود) غير أصلية، بل هي مقتبسة من ديانات سابقة، وأنّ منبع الفكرة عند المسلمين هي أوضاع اجتماعية وسياسيّة ظالمة دفعت إلى تبنيّ هذه الفكرة.

٢. إنّ الصورة الشيعيّة للمهدويّة هي في حقيقتها عودة المسيح الثانية، من قبيل تفاصيل الولادة والغيبة والظهور مرة ثانية ونشر العدل .. ويميل لهذا الطرح البعض من المستشرقين.

٣. إنّ المسيح الدجال أو الوحش أو التّين في التراث الديني لليهود والنصارى (الكتاب المقدّس) يتشابه تماماً مع المهدى الإسلامي .. ويميل لهذا الطرح المتعصّبون من المستشرقين الجدد.



من هنا يظهر الفرق بين مهدوية أهل البيت عليه السلام ومهدوية الاستشراق، إذ إن الخطاب الرسمي للمهدوية الإسلامية (الحقيقة) يحتضن أمالاً من السلام والعدل، ويبشر الإنسانية بمستقبل مشرق ومفعم بالرفاهية والأمان، وعكس من ذلك وجهة نظر المستشرقين حولها من لغة خطاب يحمل الكراهية وصراع الحضارات ويدع البشرية بمستقبل ملئ بالظلم والحروب.

ولذا يمكننا القول: إن الدراسات الاستشرافية عن المهدوية لم يكن هدفها وقصدها (التعرف على المهدوية الإسلامية وفهمها)، بل يبدأ الفهم لدى المستشرق من خلال نقطة انطلاقه في البحث، وهي أهدافه ودوافعه سواء كانت دينية أو سياسية، بالإضافة لخلفيته الفكرية والأيديولوجية. كما أن فشلهم في تحديد هذه المنطلقات أدى إلى سوء فهم وخلل (مقصود) لمهدوية أهل البيت عليه السلام.. ويظهر هذا الأمر جلياً في الاستشراق اليهودي والصهيوني ولاحقاً الإسرائيلي، فالتشكك في العقيدة المهدوية الحقيقة يعد هدفاً أساسياً ومحورياً من أهدافهم، فالنجاح في ذلك معناه تقويض الفاعلية الإيجابية للفكرة عند المؤمنين بها، وإجهاض دوافع روح التحدى والمقاومة أو النهضة والتحيين.

لا بد من الأخذ في الاعتبار أننا بحاجة إلى تحليل أعمق ونقد أوسع للكتابات الاستشرافية حول المهدوية، ولا سيما بالأفكار والرؤى التي بلورها الاستشراق القديم مقارنة بالدراسات الاستشرافية الحديثة، وملاحظة أي تطور أو تجديد للأفكار فيها أو الدوافع الحقيقية وراء كتابتها، ومتابعة المستجدات أولًا بأول.. ليتسنى لنا الإجابة عن الأسئلة المهمة والحساسة الآتية: هل عندنا مشروع أو استراتيجية لتعريف مهدوية أهل البيت (الأصلية) للآخر؟ وهل حدّدت معالم المشروع وخارطة الطريق بشكل يتناسب مع أهداف المهدوية ومقاصدها العليا؟ وقبل كل ذلك: هل شخصينا معارف ورؤى الآخر عن المهدوية في الوقت الراهن؟!.

لائحة المصادر والمراجع

١. الإسلام في مواجهة الغزو الفكري الاستشرافي والتبييري، محمد حسن مهدي بخيت.
٢. دائرة المعارف الكاثوليكية الأمريكية - لفظة (المهدي)، المجلد ٩ .. كتب بواسطة: فيليب هيتي.
٣. السيادة العربية، ج. فانفلوتن، .. وكتاب : السيطرة العربية، ج. فانفلوتن.
٤. الشيعة في العالم، تأليف: فرانسوا توال، ترجمة: نسيب عون، نشر دار الفارابي - بيروت، الطبعة الأولى ٢٠٠٧.
٥. عقيدة الشيعة، دوايت دونالدسن، تعریب ع.م. الطبعه الأولى ١٩٤٦ م - القاهرة.
٦. العقيدة والشريعة في الإسلام، إجناس جولدتساير (١٨٥٠ م - ١٩٢١ م)، ترجمة: محمد يوسف موسى وأخرون، الطبعة الأولى ١٩٥٩ م - القاهرة، الناشر: المركز القومي للترجمة.
٧. المستشرق المعاصر إيتانكو هلبرغو حديث الإمامة، للسيد مصطفى مطهري، المركز الإسلامي للدراسات الاستراتيجية، الطبعة الأولى ٢٠١٤ م.
٨. النسخة العربية لكتاب (الإمام الثاني عشر)، تأليف: هنري كوربان، ترجمة: نواف محمود الموسوي، الناشر: دار الهادي - بيروت، الطبعة الأولى: ١٤٢٨ هـ، ٢٠٠٧ م.
٩. نصّ الحوار مع المستشرق كوربان، العلامة الطباطبائي، الطبعة الأولى ١٤١٦، تعریب: جواد علي.

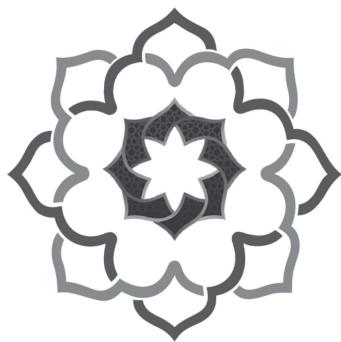


لائحة المصادر بالأجنبيّة

1. Beinin Joel (July 1987) "Review of Semites and Anti-Semites: An inquiry into Conflict and Prejudice" by Bernard Lewis, MERIP Middle East Report: (147).
2. Beitrage zur Mahdilehre des Islams. Muhammed ibn Ali Ibn Babawayh al-Qummi; Möller, Heidelberg: C. Winter, 1901.
3. Belief and Law in Imami Shiism (Collected Studies Series) by Etan Kohlberg, Publisher: Variorum (August 1, 1991), Language: English. .
4. Ignaz Goldzehir, Muslim Studies, 1967.
5. Joseph Eliash Ali b. Abi Talib in Ithna Ashari Shii belief, by:
6. Linda S. Walbridge, The Most Learned of the Shia: The Institution of the Marja Taqlid, Published to Oxford Scholarship Online: October 2011.
7. Linda S. Walbridge, Without Forgetting the Imam, Wayne State University Press, August 2001.
8. Messianism and Millenarianism in Islam.
9. Recherches sur la domination arabe, le chiitisme et les croyances messianiques sous le khalifat des Omayades, By: Gerolf Van Vloten, Amsterdam, J. Müller, 1894.
10. al-Mahdi in New Catholic Encyclopedia, Second Edition, Volume 9, 2002, USA.
11. Shahzad Bashir: The Imam's Return: Messianic Leadership in Late

Medieval Shiism.

12. The Imam of Time: A Novel of Then and Now, by: F.W. Burleigh,
Publisher: Zenga Books (January 29, 2018).
13. The Islamic Antichrist – Joel Richardson, 2009.
14. The Ithna ashari-Shia Juristic Theory of Political and Legal Authority,
by: Joseph Eliash, Studia Islamica, No. 29 (1969), pp. 17- 30.
كتاب: التشيع والاستشراق، مصدر سابق، ص 331.
15. The Mahdi Past and Present, 1st Edition, 2nd Chapter, 1885, NY-
USA.
16. The Mahdi Past and Present: Translator's Preface – Ada S. Ballin.
17. The Mahdi, by: A.J. Quinnell, Publisher: William Morrow & Co; 1st
U.S. edition January 1, 1982.
18. The Shi'ite Religion: a history of Islam and Persia and Irak - By:
Dwight Martin Donaldson, Ann Arbor, Mich.: University Microfilms
International, 1984.
19. Verena Klemm, The Four Sufara of the Twelfth Imam: on Formative
Period of the Twelver Shia, 1984.
20. Without Forgetting the Imam.



ترجمة ملخصات المحتوى
Summaries of Researches and Articles

Mahdism from an Orientalist Viewpoint

|Mojtaba Al-Sadah|

Among numerous themes and topics pertaining to Islamic heritage, orientalists have examined Mahdism by employing the methodology which marks their research on Islamic concepts, doctrines and figures. Orientalists have traced the concept of Mahdism and surveyed topics revolving around it such as: the origin of the concept of Mahdism, Imam Mahdi's birth, Imamate, ghaybah (occultation), anticipation of Imam Mahdi, Imam Mahdi's emergence, the government of Imam Mahdi, and the future of humanity among other topics.

In order to clarify the orientalist viewpoint on Mahdism—regardless of the different tendencies of orientalists concerning this concept and especially taking into account orientalist standpoints on narrations transmitted from Ahlul-bayt concerning Imam Mahdi and Mahdism—this essay explores the methodology employed by orientalists in their examination of this concept and their opinions and stances toward it. Furthermore, this essay refutes the most significant specious arguments which have arisen concerning this issue, and paves the way for the refutation of remaining misconceptions in further studies. This essay also strives to provide an answer to the reasons behind the increasing interest which orientalists have directed toward studying Mahdism: Do they arise from a love for knowledge or are they driven by hidden motives?



Orientalism Studies

Masterful Quarterly Dedicated to presenting
and Criticizing Orientalism Heritage

| ISSN NUMBER: 2409-1928 |

رقم الإيداع في دار الكتب والوثائق الوطنية العراقية 2466

المجلة الدولية لدراسات الأدب والتاريخ

موقع المجلة www.m.iicss.iq

بريد المجلة info@m.iicss.iq

موقع المركز www.iicss.iq

