مركز الأبحاث العقائدية

الغيبة الصغرى

والسفراء الأربعة

الشيخ فاضل المالكي

دراسات وأبحاث

٣٩

سلسلة الندوات العقائدية

(٣٩)

الغيبة الصغرى

والسفراء الأربعة

الشيخ فاضل المالكي

مركز الأبحاث العقائديّة

مركز الأبحاث العقائدية

إيران ـ قم المقدسة ـ صفائية ـ ممتاز ـ رقم ٣٤

ص . ب : ٣٣٣١ / ٣٧١٨٥

هاتف : ٧٧٤٢٠٨٨ (٢٥١) ٠٠٩٨

فاكس : ٧٧٤٢٠٥٦ (٢٥١) ٠٠٩٨

البريد الالكتروني aqaed@aqaed.net

الموقع علي الانترنيت www.aqaed.com

شابِك (ردمك) : ١ -٢٢٦-٣١٩-٩٦٤

الغيبة الصغرى و السفراء الأربعة

الشيخ فاضل المالكي

الطبعة الأُولى – سنة ١٤٢٠ هـ

*** جميع الحقوق محفوظة للمركز ***

دليل الكتاب:

مقدمة المركز ٥

تمهيد ٧

النيابة العامة..... ١٠

النيابة الخاصة..... ١١

النيابة الشخصيّة..... ١١

تثنية الغيبة..... ١٢

غياب هويّة أم غياب شخصيّة..... ١٣

تعقيب علي بحث تثنية الغيبة..... ١٦

جدول البحث..... ١٩

الغيبة الصغري – تمهيد الأئمة عليهم السلام لغيبة الامام عليه السلام..... ٢٣

التوقيع و الناحية المقدسة..... ٢٩

عدم السرّية في مبدأ القيادة الاسلامية..... ٣١

الإجراءات التي اتخذها الامام عسكري عليه السلام لإثبات ولادة الإمام المهدي عليه السلام ٣٣

إكثار العقائق عن الإمام المهدي عليه السلام..... ٣٣

من رأي الإمام المهدي عليه السلام.....٣٤

تحديد مبدأ الغيبة الصغرى.....٣٩

النواب الأربعة.....٤٥

من ادعى السفارة كذباً.....٤٦

لمحة أخلاقية.....٤٨

ثبوت نيابة السفراء الأربعة.....٥٠

طرق إثبات الامام المهدى عليه السلام وجودة الحسّى فى الغيبة الـصغرى.٥٧

ملحق البحث.....٦١

بسم الله الرحمن الرحيم

مقدّمة المركز

لا يخفى أنّنا لازلنا بحاجة إلى تكريس الجهود ومضاعفتها نحو الفهم الصحيح والافهام المناسب لعقائدنا الحقّة ومفاهيمنا الرفيعة، ممّا يستدعي الالتزام الجادّ بالبرامج والمناهج العلمية التي توجد حالة من المفاعلة الدائمة بين الأُمّة وقيمها الحقّة، بشكل يتناسب مع لغة العصر والتطوّر التقني الحديث.

وانطلاقاً من ذلك، فقد بادر مركز الابحاث العقائدية التابع لمكتب سماحة آية الله العظمى السيد السيستاني ـ مدّ ظلّه ـ إلى اتّخاذ منهج ينتظم على عدّة محاور بهدف طرح الفكر الاسلامي الشيعي على أوسع نطاق ممكن.

ومن هذه المحاور: عقد الندوات العقائديّة المختصّة، باستضافة نخبة من أساتذة الحوزة العلمية ومفكّريها المرموقين، التي تقوم نوعاً على الموضوعات الهامّة، حيث يجري تناولها بالعرض والنقد والتحليل وطرح الرأي الشيعي المختار فيها، ثم يخضع ذلك الموضوع

ـ بطبيعة الحال ـ للحوار المفتوح والمناقشات الحرّة لغرض الحصول على أفضل النتائج.

ولاجل تعميم الفائدة فقد أخذت هذه الندوات طريقها إلى شبكة الانترنت العالمية صوتاً وكتابةً.

كما يجري تكثيرها عبر التسجيل الصوتي والمرئي وتوزيعها على المراكز والمؤسسات العلمية والشخصيات الثقافية في شتى أرجاء العالم.

وأخيراً، فإنّ الخطوة الثالثة تكمن في طبعها ونشرها على شكل كراريس تحت عنوان «سلسلة الندوات العقائدية» بعد إجراء مجموعة من الخطوات التحقيقية والفنيّة اللازمة عليها.

وهذا الكرّاس الماثل بين يدي القارئ الكريم واحدٌ من السلسلة المشار إليها.

سائلينه سبحانه وتعالى أن يناله بأحسن قبوله.

مركز الابحاث العقائدية

فارس الحسّون

بسم الله الرحمن الرحيم

تمهيـد

الحمد لله ربّ العـالمين، وصـلّى الله علـى سـيدنا ونبينـا محمـد وآلـه الطيبـين الطـاهرين المعـصومين، لاسـيما بقيّـة الله فـى الارضـين سـيدنا ومولانا الامام المهدي المنتظـر عجـل الله تعـالى فرجـه الـشريف وجعلنـا من أنصاره والشهداء بين يديه.

يقع الكلام فى موضـوع الغيبـة الـصغرى، وفـى هـذا الموضـوع عـدّة مجـالات للحـديث، وخيـر مـستهلّ نـستهلّ بـه هـذا البحـث هـو مـا رواه النعماني أعلى الله مقامه الشريف في كتـاب الغيبـة بعـدّة طـرق عـن أبـي عبد الله الصادق عليه السلام قال:

«للقائم غيبتان ـ وفي لفظ: أنّ لصاحب هذا الامـر غيبتـين ـ إحـداهما قصيرة والاخرى طويلة: فالاولى يرجع فيها إلـى أهلـه يعلـم بمكانـه فيهـا خاصّة من شيعته، والاخرى يظهر فيها ولا يُدرى أين هو يـشهد الموسـم يرى الناس ولا يرونه ولا يعلم بمكانه إلاّ مواليه في دينه ويقال فيها: هلك في أي واد سلك» [1].

[1] الغيبة للنعماني: ١٧٠ ـ ١٧٦.

هناك كلام فى دراية هذا الحديث من عدّة جهات:

الجهة الاولى:

أنّ الامام صلوات الله عليه أنبأ عن غيبة صاحب الامر عليه السلام قبل مولده، وهذا فى الواقع جزء من مخطّط متكامل فى الشريعة الاسلامية، بدأ بالنبى الاعظم صلى الله عليه وآله وسلم فى قضيّة التبشير والانباء والاخبار عن أصل قضية ظهور صاحب الامر عليه السلام وغيبته وعن تفاصيل بعض هذا الموضوع، وما ورد عن الامام الصادق عليه السلام فى موضوع الغيبة جزء من هذا المخطط؟

فالعمليّة عمليّة إعداد للامّة لكي تستقبل هذا الامام الثاني عشر صلوات الله وسلامه عليه بما يحف إمامته من خصوصيات، ومن أهم وأبرز هذه الخصوصيات قضية غيبته عليه السلام ، فكان ما ورد من الرسول والائمة الاطهار عليهم السلام في هذا المورد عبارة عن عملية تعبئة نفسيّة للامة الاسلامية لاستقبال هذا الحدث المهم، حدث الغيبة.

الجهة الاخرى:

أن هذا الحديث قسّم الغيبة إلى قسمين: غيبة قصيرة وغيبة طويلة، وربّما يعبّر عنها بالصغرى والكبرى، وبتعبير المفيد قدس سره القصرى والطولى [1].

هنالك غيبة قصيرة وغيبة طويلة كما نعلم، القصيرة التي نتكلّم

[1] الارشاد: ٣٤٦.

عنها، وهنالك عدة جهات للبحث فى هذه الغيبة القصيرة ستأتى إن شاء الله قبل الافاضة فيها.

بقية جهات هذا الحديث الشريف على نحو الاجمال:

هنالك غيبتان بحسب فرض هذا الحديث الشريف، وكذلك نعتت الغيبة الصغرى القصيرة بأنه يرجع فيها إلى أهله، والمقصود هنا بأهله ليس المعنى المتعارف، إنما المقصود بأهله هو ما عبّرت عنه الرواية فى لفظ آخر: «يعلم بمكانه فيها خاصة من شيعته»، فالمقصود من أهله: الخاصة من شيعته، يعنى النواب الخاصون، وكذلك الوكلاء الذين وكّلهم عليه السلام فى القضايا الجزئية أو القضايا الشخصية، كما سيأتينا أيضاً إن شاء الله تعالى أن للامام عليه السلام فى غيبته الصغرى نوعين من النواب: هناك النواب العامون عن الامام عليه السلام وهم الاربعة، وهناك النواب الخاصون، والمقصود بالخاصين يعنى فى القضايا الجزئية والشخصية، هناك مقابلات فى قضايا محدّدة ووقائع محدّدة نصّ عليها المؤرّخون جرت بين الامام سلام الله عليه وبين بعض الخواص.

فإذن المقصود هنا بالاهل ليس خصوص الاهل بمعنى الاسرة التى يرجع إليها، ذلك أمرٌ آخر ليس الحديث فى صدده، الحديث ليس فى صدد غيبته عن أسرته، الحديث فى صدد غيبته عن أمّته وشيعته، يعلم بمكانه فيها خاصة من شيعته، وقد قلنا بأنّ المقصود هو النوعان من النواب، النواب العامون فى زمن الغيبة الصغرى، والمقصود منهم هم الذين ينوبون عن الامام سلام الله عليه فى مختلف المسائل التى خوّلوا فيها.

ومن الطبيعي أنّ هناك مختصات للامام سلام الله عليه طبق مقام إمامته وولايته ومركزه وموقعه، لا نتكلّم عن ذلك العالم، ذلك عالم آخر لمقامهم صلوات الله عليهم، إنّما نتكلّم في حدود الصلاحيات العامّة التي يفوّضها عليه السلام لهؤلاء النواب العامين طبق الشروط والظروف الموضوعية القائمة آنذاك.

النيابة العامة

مقصودنا هنا من النيابة العامة ليس اصطلاح النيابة العامة في عهد الغيبة الكبرى، في عهد الغيبة الكبرى يراد من النيابة العامة هي النيابة التي لم تحدّد بالتشخيص لشخص النائب، إنّما حدّدت بعنوان عام ينطبق على هذا الفقيه أو على ذلك الفقيه، فيعبّر عن الفقهاء في عصر الغيبة بأنّهم نواب عامون.

هنا صفة العموميّة في النائب العام في زمن الغيبة المقصود منها العموميّة بلحاظ العنوان المعيّن، العنوان المشخّص، عنوان الحوالة، الامام حينما يحيل في زمن الغيبة الكبرى لا يحيل على أشخاص معيّنين بأسمائهم إنّما يقول بعنوان عام، مثلاً: «وأمّا الحوادث الواقعة فارجعوا فيها إلى رواة حديثنا فانهم حجّتي عليكم وأنا حجّة الله»[1]، فالعموميّة هنا بلحاظ صيغة التعيين، والتعيين تمّ بالنوع ولم يتمّ بالشخص، ففي زمن الغيبة الكبرى المقصود من النيابة العامة العمومية بلحاظ صيغة التعيين.

[1] كمال الدين: ٤٨٤ ح ٤، الغيبة للطوسي: ٢٩١ ح ٢٤٧.

أما النيابة العامة في الغيبة الصغرى، فالمقصود منها العمومية بلحاظ الصلاحيات لا بلحاظ صيغة التعيين، فإنّ صيغة التعيين في النيابة العامة في الغيبة الصغرى صيغة شخصيّة، يعني الامام سلام الله عليه ينصّ على أسماء النواب، مثلاً يقول: عثمان بن سعيد وكيلي، محمد بن عثمان وكيلي، لكن في تمام الصلاحيات، فالعمومية في النيابة العامة في الغيبة الصغرى ناظرة إلى دائرة الصلاحيات، وأما العمومية في النيابة العامة في الغيبة الكبرى فناظرة إلى مصدر الصلاحية وإلى منبع هذه الصلاحية وطبيعة أو صيغة التشخيص أو التعيين.

النيابة الخاصة

ويقابل النيابة العامة بذلك المعنى في الغيبة الكبرى النيابة الخاصّة، النيابة الخاصة التي تقابل النيابة العامة فى الغيبة الكبرى هي عبارة عن النيابة التي تكون بتشخيص شخص معين بخصوصه، فيعبّر عنها الخاصة، وهذه النيابة الخاصّة هي: عبارة عن تعيين النائب بخصوصه، وقد تسمّى نيابة عامة بلحاظ سعة دائرة صلاحياته.

النيابة الشخصيّة

وهنالك نيابة شخصيّة قد يعبّر عنها لئلاّ يقع الخلط بين المصطلحات، ويمكن أن نعبّر عنها بأنّها نيابة شخصيّة في زمن الغيبة الصغرى، ويراد منها النيابة في قضايا شخصية أو في مسائل جزئية، كما استناب الامام سلام الله عليه أحمد بن إسحاق الاشعري القمي

رضوان الله عليه في بعض المسائل الشخصيّة وأبو الاديان البصري[1] وما شاكل، لكن لم يكن أبو الاديان ولا أحمد بن إسحاق من الابواب العامين والسفراء الاربعة، إنّما كانت وكالتهما عن الامام سلام الله عليه في قضايا خاصة وجزئية، وكما يعبر: قضية في واقعة.

فاذن المقصود هنا بخاصة شيعته عليه السلام في زمن الغيبة الصغرى أنّهم يعلمون بمكانه، المقصود هو السفراء الاربعة الذين سيأتي الكلام فيهم، مضافاً إلى النواب الذين ينوبون عنه عليه السلام في بعض المسائل الجزئية.

تثنية الغيبة

تقول الرواية: «والاخرى يظهر فيها»، الاخرى: يعني الغيبة الكبرى، يظهر فيها: يعني في آخرها بقرينة ما سيأتي من فقرات، يظهر فيها: يعني أن ظهوره عليه السلام إنّما يكون في الغيبة الكبرى، يعني في نهاية الغيبة الكبرى يكون ظهوره عليه السلام .

ومن هذا نفهم شيئاً وهو: أنّه لا ظهور بعد الغيبة الصغرى، بخلاف المرتسم في بعض الاذهان: أنّ الفرق بين الغيبتين أو تثنية الغيبتين بلحاظ أنّ الامام سلام الله عليه غاب في الغيبة الصغرى ثم ظهر ثم غاب، هذا وهم في الواقع، الامام سلام الله عليه لم يظهر بالمعنى الذي نريده من الظهور حتّى يفرق بين المرحلتين بأنّ الامام غاب مثلاً سبعين سنة ثم ظهر للعيان بشكل عادي ثم غاب الغيبة الكبرى.

[1] كمال الدين: ٤٧٥.

إذن ما هو الوجه في التثنية للغيبة؟ يقال: غيبة صغرى وغيبة كبرى؟

الوجه: ليس قضية الظهور وعدم الظهور، بل لم يظهر الامام عليه السلام في كلتا الغيبتين وفي تمام الفترتين وفي الفاصل بين الفترتين، كما إنه ليس الفارق بين الغيبتين هو عبارة عن قصر وطول المدّة فقط.

إذن ما هو المدار على تثنية الغيبة؟

المدار في واقع الامر على طبيعة تعامل الامام سلام الله عليه في الغيبة الصغرى مع قواعده الشعبية، أو طريقة تعامله مع قواعده الشعبية في الغيبة الصغرى عنها في الغيبة الكبرى:

في الغيبة الصغرى طريقة تعامله ولقائه وتماسّه مع قواعده الشعبية هو عن طريق السفراء الذين سيأتي الحديث عنهم إن شاء الله، أمّا في الغيبة الكبرى فطريقة تماسّه عليه السلام لم يكن عن طريق سفراء خاصين، إنّما كان عن طريق النواب العامين، عن طريق الفقهاء.

فالفرق بين هاتين الفترتين: أنّه في تلك الفترة القصيرة كان هناك سفراء يلتقي الامام سلام الله عليه من خلالهم مع قواعده الشعبية، وأمّا في الغيبة الكبرى فلم يكن هناك سفراء بذلك المعنى، فلهذا للتفرقة بين هاتين الفترتين عبّر عن الغيبة الاولى بأنّها غيبة صغرى وعبّر عن الثانية بأنها غيبة كبرى، وإلاّ لم يفصل ظهور بين الغيبتين، ولهذا قال عليه السلام : «والاخرى يظهر فيها».

غياب هويّة أم غياب شخصيّة

في بعض الفاظ الحديث فقرة: «والاخرى يظهر فيها» جاءت

متأخّرة، يعني هكذا: «والاخرى لا يُدرى أين هو، يشهد الموسم، يرى الناس ولا يرونه» [1] «ولا يعلم بمكانه فيها إلاّ خاصة مواليه في)دينه» [2].

هذه العبارة محلّ بحث وتحليل ومحلّ تدقيق في واقع الامر.

فما المقصود من أنّه في عهد الغيبة الكبرى لا يعلم بمكانه إلاّ مواليه في دينه؟

هذا يستدعينا المرور بمدلول غيبته عليه السلام، فما هو معنى غيبته؟

هل إنّ غيبته كما يتصوّر البعض غياب شخصيّة؟ يعني شخص الامام، هذا الشخص، هذه الشخصيّة الطبيعيّة تغيب؟ أو أنّ المقصود بالغياب غياب هويّة، إنّ هذه الشخصيّة الطبيعيّة موجودة تعيش فيما بين الناس ولكنها لا تشخص، هذا المعبر عنه بغياب الهويّة.

والصحيح أنّ غيابه عليه السلام غياب هويّة لا غياب شخصية، فإنّ شخصه سلام الله عليه موجود، ولكن الناس لا يشخصونه ولا يعرفونه بشخصه وبهويّته، ولهذا يقول: «يشهد الموسم يرى الناس ولا يرونه ولا يعلم بمكانه إلاّ مواليه في دنيه»، باعتبار أنّ غياب الامام غياب هويّة لا غياب شخصيّة، فالشخص موجود، ولكن هذا الشخص المقدس صلوات الله وسلامه عليه يمكن أن يلتقي به بعض الابدال وبعض الاوحديين وبعض الافذاذ من الناس ممّن يليق أن يفوز بلقاء الامام صلوات الله وسلامه عليه ورؤية طلعته المباركة.

---

[1] الغيبة للنعماني: ١١٧.

[2] الغيبة للنعماني: ١٥٥.

وهذا بابٌ واسع عقد له الميرزا النوري أعلى الله مقامه كتاباً في هذا المعنى فيمن رأى الامام المهدي سلام الله عليه في الغيبة الكبرى، وكذلك عقد له السيد البحراني كتاباً سمّاه تبصرة الولي فيمن رأى القائم المهدي سلام الله عليه، وهنالك ملحق في بحار العلامّة المجلسي رحمه الله فيمن التقى بالامام سلام الله عليه في عهد الغيبة الكبرى [1].

وفي الجملة، هنالك لقاءات، ولكن هذه اللقاءات إنّما هي حجة على أصحابها، لان في زمن الغيبة الكبرى نعلم أنّ الامام سلام الله عليه لم يعيّن سفيراً خاصّاً، فلا يسعنا أنّه كل ما جاءنا شخص وقال: أنا سفير الامام، أنا رأيت الامام، أن نرتّب الاثر، نعم لا يسعنا أن نكذّبه، خاصّة إذا كان مؤمناً ظاهر الايمان ظاهر العدالة، لا نواجهه بالكذب، ولكن في نفس الوقت لا يترتب أثر شرعي على دعواه أنّه رأى الامام سلام الله عليه.

وأحياناً ربما تقوم قرائن على كذب بعض المدّعين، وما أكثر المدّعين للرؤية، سواء في الغيبة الصغرى أو في الغيبة الكبرى، كما أن هنالك من ادّعى المهدويّة، وهنالك من ادّعى السفارة، وهنالك من ادّعى الرؤية، نحن لا نتكلّم عن أن هنالك أشخاصاً قد يدّعون كذباً أو زوراً الرؤية، هذا عالم آخر، إنّما نتكلم عن أصل المبدأ من حيث المبدأ (امكان رؤيته عليه السلام).

[1] البحار ٥٣: ٢٠٠.

الامام باعتبار أنّ غيابه غياب هويّة لا غياب شخصيّة، فشخصه صلوات الله عليه يمكن أن يفوز بلقائه الاوحدي من الناس، ولكن من هو الاوحدي من الناس؟ ذاك علمه عند ربي، «ولا يعلم بمكانه إلاّ مواليه في دينه ويقال فيها: هلك في أي واد سلك» في هذه الغيبة الكبرى.

تعقيب على بحث تثنية الغيبة

وفي بعض الالفاظ قال: «يظهر فيها»، ويظهر بقرينة الفقرات السابقة يقصد به أنّ الظهور المكتوب له سلام الله عليه حيث يملا الله تعالى به الارض قسطاً وعدلاً بعد أن تُملا ظلماً وجوراً، إنمّا يكون في آخر المطاف وفي آخر هذه الغيبة الكبرى، فالامام سلام الله عليه قيّد هذه الغيبة الكبرى بأنّ الظهور فيها، بينما الغيبة الصغرى لم يذكر فيها ظهور، وهذا يؤيّد ما ذكرناه قبل قليل بأنّ الفاصل بين الغيبتين الصغرى والكبرى ليس قضية الظهور ـ أنّه ظهر بعد سبعين سنة مثلاً للعيان ثم غاب فرآه الناس ثم غاب ثم يظهر ليراه الناس ـ لا، بل إنّ له عليه السلام بعد غيبته الاولى ظهوراً عاماً علنياً واحداً، وهو حيث يأذن الله تعالى له بالفرج، فيقوم بأمر الله تبارك وتعالى ويملا الله به الارض قسطاً وعدلاً.

ويدلّ على ذلك أيضاً ما رواه الشيخ ـ شيخ الطائفة أعلى الله مقامه ـ في غيبته عن جماعة من الشيعة منهم الحسن بن أيوب بن نوح:

أنه اجتمع أربعون رجلاً من أصحاب الامام العسكري عليه السلام عنده يسألونه عن الحجة بعده، وإذا غلام كأنّه قطعة قمر أشبه الناس بأبى محمد عليه السلام ، فقال: «هذا إمامكم من بعدي وخليفتي عليكم أطيعوه ولا

تتفرقوا من بعدي فتهلكوا في أديانكم، ألا وإنّكم لا ترونه من بعد يومكم هذا حتى يتم له عمر...» الى آخر الحديث [1]، يختمه صلوات الله عليه بالتنويه بظهوره بعد الغيبة الكبرى، يعني بظهوره لاقامة الدولة الاسلاميّة العالميّة.

فإذن من هذا يظهر أيضاً التأكيد لما قدّمناه سابقاً من أنّه الفاصل بين الغيبتين ليست قضية الظهور للعيان ثم الغياب، وإنّما التعبير بالصغرى والكبرى للنقطة التي بيّناها قبل قليل، لانّه طريقة التماس للقواعد الشعبية في الغيبة الصغرى كان هو عبارة عن السفارة والسفراء، بينما في الغيبة الكبرى كان عبارة عن طريق الفقهاء.

وبعد هذا البيان الذي استعرضنا من خلاله جملة من النقاط على ضوء هذا الحديث الشريف، هذه النقاط التي بحثت بعنوان دراية هذا الحديث بنحو اجمالي، ندخل في صلب البحث.

[1] الغيبة للطوسي: ٣٥٧ ح ٣١٩، كمال الدين للصدوق: ٤٣٥ ح ٢.

جـدول البحــث

أما نفس جدول البحث وخطة البحث:

أوّل ما يواجهنا في قضيّة الغيبة الصغرى: أنّه ما هو مفهوم الغيبة، أو ما هو مدلول الغيبة؟ وهذا لعلّه تبين في أثناء البحث أن المقصود بغيبته سلام الله عليه هو عبارة عن غياب هويّة لا غياب شخصيّة.

وفي نفس الوقت هنالك أبحاث تسبق هذا البحث لا نطرقها، باعتبار أنّ حديثنا جزء أو حلقة من سلسلة أبحاث قدّم جملة من هذه الحلقات عدد من العلماء والفضلاء، وهذه الحلقة هي بواقع الامر جزء متمّم في هذه السلسلة.

هنالك أبحاث سابقة على هذا البحث: من قبيل مسألة ولادته عليه السلام، والمفروض أن الحديث عن غيبته بعد أن تحرز ولادته سلام الله عليه وأن يُحرز وجوده عليه السلام، هاتان نقطتان مهمتان يحرز أنّه ولد ويحرز أنّه غائب وليس بميّت، هذه نقطة ثانية.

والنقطة الثالثة هو إحراز أنّ له سلام الله عليه سفراء في هذه الغيبة.

وهنالك أسئلة أخرى ترتبط في موضوع أصل الغيبة وفي أصل إمامته سلام الله عليه أنّه كيف يتولّى الامامة في سن مبكر، هذه

المسألة، أيضاً تكفّلت بها بحسب الفرض أبحاث سابقة هى خارجة عن محلّ بحثنا.

وفى مسألة أصل إمامته سلام الله عليه، يعنى بكونه الامام الثانى عشر من آل محمد صلى الله عليه وآله وسلم من أهل البيت صلوات الله عليهم بدءاً بأمير المؤمنين عليه السلام وختماً بصاحب الامر عليه السلام بحث.

في أصل كونه الامام الثاني عشر بحث.

فى تولّيه الامامة فى سنّ مبكر بحث.

في مسألة ولادته بحث.

في مسألة استمرار وجوده حتى يغيب لا أنّه مات بحث.

فى مسألة أنّه غاب واستسفر سفراء أربعة فى طى غيبته عليه السلام بحث.

الابحاث السابقة فيما يتعلّق بإمامته، بمبكّريّة إمامته، بولادته، بوجوده عليه السلام واستمراره رابعاً، وقضيّة طول عمره أيضاً بحث خامس.

أنّه كيف يعمّر هذه الفترة الطويلة هذا أيضاً بحث آخر.

كل هذه الابحاث كما لا يخفى تفترض في حديثنا الان، تفترض بعنوان أصول موضوعيّة مسلّمة، لا نتكلم عنها ونفترضها أمور مسلّمة، فمحط ركابنا فى واقع الامر هو عبارة عن نفس الغيبة الصغرى فى مفهومها، وكذلك في سفراء الامام سلام الله عليه في هذه الغيبة، وطريقة تماس الامام سلام الله عليه بقواعده الشعبية.

كما تعلمون أنّ هنالك بحثاً آخر، هذا البحث ربما لا يتسع له المجال:

أنّ الامام سلام الله عليه في هذه الفترة الطويلة كيف تستفيد الامّة

من وجوده عليه السلام، وهذا البحث باعتبار أنّه غير مختص بالغيبة الصغرى، إنّما هو وارد على التقديرين، على تقدير الغيبة الكبرى وتقدير الغيبة الصغرى.

هذه جملة مباحث لها مجالات أخرى، إنّما الكلام في أصل الغيبة الصغرى.

الغيبة الصغرى

تمهيد الائمة عليهم السلام لغيبة الامام عليه السلام

من خلال ما تقدّم عرفنا أنّ الائمة صلوات الله عليهم هيأوا الاذهان، أذهان الامة لتقبل قضيّة غيبة الامام سلام الله عليه، أنّكم يا معشر الناس ستواجهون إماماً يغيب عن أنظاركم، يعني أنّكم من عهد أمير المؤمنين صلوات الله وسلامه عليه إلى عهد الامام العسكري سلام الله عليه إمامكم بين ظهرانيكم وعلى رؤوسكم بمرأى ومسمع منكم، أما أنّكم ستواجهون إماماً هو الامام الثاني عشر سلام لله عليه، وهو إمام مغيّب عن الانظار، باعتبار أنّ هذه التجربة تجربة جديدة، فاجتمعت في الامام المهدي سلام الله عليه عدّة خصوصيات في واقع الامر، وخصوصيات في غاية الخطر، يعني فضلاً عن كونه الامام الثاني عشر.

المسألة الاولى: مسألة مبكرية إمامته عليه السلام، وقد يقال إنّها ليست بالتجربة الجديدة، لان المبكرية في الامامة سبقه فيها جدّاه الجواد والهادي سلام لله عليهما، الامام الجواد تولّى الامامة وسنّه قرابة ثمان سنوات أو سبع سنوات، والامام الهادي أيضاً كذلك تولّى الامامة وسنّه

قرابة ست سنوات، فربما يقال إنّ هذه المسألة أصبحت مأنوسة ومألوفة للامة، وكأن العناية الالهية درّبت الامة على قبول الامامة المبكّرة تدريجياً، فبدأت بامامة الجواد عليه السلام في ما يقارب ثماني سنوات، ثم الهادي عليه السلام في قرابة الست سنوات،ثم الامام المهدي عليه السلام في الخمس سنوات.

المسألة الثانية: مسألة غيبته عليه السلام ، إمام غائب بأي معنى؟ وكيف؟ ولماذا؟.

والمسألة الثالثة: التي هي في غاية الخطر أيضاً: مسألة ظهوره صلوات الله وسلامه عليه، وإقامة الدولة الاسلامية العالمية التي يملا الله به الارض قسطاً وعدلاً بعد أن تُملا ظلماً وجوراً.

هذه ملامح ثلاثة في غاية الخطر في شخصية صاحب الامر صلوات الله عليه، ومن جملة هذه الملامح نفس موضوع الغيبة:

الغيبة تجربة جديدة للامّة، ربما الامة جرّبت غيبة قصيرة تمتد مثلاً أيام أو شهر لبعض السابقين صلوات الله عليهم، ولكن غيبة في تمام فترة الامام إلى أن يأذن الله في الفرج بهذا الطول وبهذا الشكل، هكذا تجربة لم تمرّ بها الامة الاسلاميّة سابقاً، فالامّة بحاجة إلى أن تألف هذه التجربة، بحاجة إلى أن تقنع بهذه التجربة، بحاجة إلى أن تسمع بها وتكون مأنوسة لها حتى لا تفاجأ بقضيّة غيبته، فلهذا كان الائمة الاطهار سلام الله عليهم [1] ، بل حتى في أحاديث

[1] راجع كتاب الامام المهدي عليه السلام للسيد صدر الدين الصدر.

رسول الله صلى الله عليه وآله وسلم في ما يرويه علماء الفريقين [1] في قضية صاحب الامر عليه السلام ، هنالك لمحات كثيرة في قضية غيبته عليه السلام .

الهدف من كل هذا الحشد من أحاديث الاشارة إلى غيبته هو تعبئة النفسية العامة أو الذهنية العامة لتقبل فكرة الامام الغائب سلام الله عليه، وأنّه حقيقة ستقع، لا أنّها مسألة في عالم الافتراض فقط.

ثم الائمة سلام الله عليهم في نفس الوقت أيضاً أشاروا إلى بعض خصوصيات هذه الغيبة، مثلاً الامام العسكري سلام الله عليه في حديث من الاحاديث يقول: «عثمان بن سعيد العمري ـ يخاطب رجلاً ـ وكيلي وأنّ ابنه محمداً وكيل ابني مهديّكم» [2]، حتى قضية السفير الثاني للامام المهدي سلام الله عليه كان أيضاً يتحدث عنه الامام العسكري عليه السلام ، فلا يسعنا المجال الان للافاضة في هذه الجزئيات والخصوصيات، لكن من حيث المبدأ الائمة عليهم السلام كانوا يتدخلون في هذه المسألة ويخططون لها ويحاولون تحضير الذهنية العامة لفكرة الغيبة الصغرى، وحتى فكرة الغيبة الكبرى، لئلاّ تفاجأ الامّة.

كما أنّ الغيبة الصغرى في نفسها عمليّة تهيئة وإعداد للامّة الاسلامية للتفاعل والاندماج مع الغيبة الكبرى، يعني كما أنّ الائمة هيأوا الناس لغيبة صغرى، كذلك هيأوهم للغيبة الكبرى، والغيبة

[1] راجع كتاب الامام المهدي عليه السلام في كتب اهل السنة.

[2] الغيبة للطوسي: ٣٥٦ ح ٣١٧.

الصغرى هى فى نفسها وضعيّاً تهيّء الامة للغيبة الكبرى، ولهذا بدأت العملية بالتدريج.

لاحظوا أن الامة لم تبدأ فيها بالغيبة الكبرى، إنّما بدأت بالغيبة الصغرى، يعنى ما بدأ الامام يغيب عن الناس بلا سفراء، إنّما بدأ غيبته مع السفراء، لانّ الغيبة مع السفراء لا شك أنّها أقرب إلى أذهان الناس وأشدّ أُنساً لاذهان الناس، لا سيما مع ما سيأتي من أنّ هؤلاء السفراء أوّلهم نصّ عليه الامام الحاضر سابقاً، وهو الامام العسكري سلام الله عليه، وفي نفس الوقت هذا السفير نصّ على من بعده.

فالامام العسكري عليه السلام نص على سفارة عثمان بن سعيد، وحضر مَن حضر من شيعة الامام من علماء الامة الاسلامية وشهدوا هذا النص من الامام سلام الله عليه، ثم الخواص الذين حضروا وشهدوا، سمعوا الامام المهدي صلوات الله عليه يقرّ نيابة وسفارة عثمان بن سعيد، فحصل اطمئنان حسّى بسفارة عثمان بن سعيد، ثم عثمان بن سعيد الذي قيل في حقه، «اسمعوا له وأطيعوا» ومما يسمع له ويطاع فيه هو نصه على من بعده، وممّا قال في مَنْ بعده أيضاً: اسمعوا له وأطيعوا، وهو ابنه محمد بن عثمان، ومحمد بن عثمان أيضاً قال: اسمعوا له وأطيعوا لمن يليه وهو الحسين بن روح، والحسين بن روح كذلك.

فاذن هنالك نص بهذه الطريقة بمحضر من علماء الامة.

فالقضية كانت قضية حسّية، الذين شهدوا الامام سلام الله عليه افرض أنّهم الخواص، وكذلك مسألة النص على السفير، وأنّ السفير ـ

هذه نقطة أخرى ـ حينما كان يواجه الامة كان يواجه الامة بتوقيعات الامام سلام الله عليه، وما كان يأتي بشيء من عند نفسه أو من اجتهاداته الشخصية مثلاً، إنّما كان يأتي للامة بكلام الامام سلام الله عليه، بمكتوبات الامام سلام الله عليه، بتوقيعاته.

التوقيع والناحية المقدسة

اصطلاح التوقيع كما تعلمون من جملة اصطلاحات هذا العالم، عالم الغيبة، المقصود بالتوقيع في هذا المقام يعني الكتاب الموقع يعبر عنه بأنه توقيع، من باب تسمية الكتاب بأهم ما فيه أو أبرز ما فيه أو ما يختم به وهو التوقيع تسمية الشيء بخاتمته، فيعبّر عنه بأنّه توقيع، والمقصود ليس خصوص الامضاء للامام سلام الله عليه، إنّما المقصود هو الكتاب.

الكتب الصادرة والرسائل الصادرة من الامام سلام الله عليه كان يعبر عنها بأنّها توقيعات الناحية المقدسة، والناحية المقدسة أيضاً فيه إشارة أو قولوا اصطلاح يراد به خصوص الحضرة المقدسة لصاحب الامر صلوات الله وسلامه عليه باعتبار ظروف التقية.

وهذا باب من الابواب الملفتة للنظر: أنّ الامام سلام الله عليه نادراً ما كان يسمّى باسمه، بل ورد النهي عن التسمية وأنّه إذا سمي عرف وإذا عرف مثلاً دلّ على مكانه إلى آخره، ففي هذا المورد هنالك تكتّم باعتبار ظروف التقية، فلهذا الامام كان يعبّر عنه بالناحية المقدسة ويعبّر عنه بالسيد، قال لي السيد وكتبتُ للسيد، ويعبّر عنه بالعالم،

ولفظة العالم أطلقت على بعض الائمة سلام الله عليهم السابقين أيضاً كموسى بن جعفر عليه السلام ، ولكن أيضاً ورد إطلاقها على الامام المهدي سلام الله عليه.

فالسيد، والعالم، والناحية المقدسة، والغريم أيضاً مما كان يعبّر عنه عليه السلام .

وعبّر عنه عليه السلام بالصاحب وصاحب الدار وصاحب العصر وولي العصر وولى الامر.

فالناحية المقدسة المقصود بها الامام سلام الله عليه، والتوقيعات يعني الرسائل والكتب الصادرة من الامام عليه السلام .

وهذه الكتب الصادرة كانت بخطّه عليه السلام ، لم تكن بخط غيره، ولم تكن مطبوعة مثلاً حسب الفرض، وفي ذلك الزمن لم تكن هنالك أدوات طبع بالنحو الموجود اليوم، المهم أنه لم تكن بخط غيره، إنّما كانت بخط نفسه عليه السلام وموقعة بتوقيعه.

وهذا الموضوع في غاية الاهمية في العملية التوثيقية، لانّ هذا الخط خط مشهود لخواص الاعلام والعلماء الذين عاصروا الامام العسكري سلام الله عليه والذين تعرفوا على الامام المهدي عليه السلام ، لانه سيأتينا إن شاء الله أن الامام المنتظر عجل الله تعالى فرجه لم يكتم ولم يحجب عن تمام الناس، إنّما حرص الامام العسكري سلام الله عليه على عرض ولده الامام المهدي عليه السلام على أعداد كبيرة من الناس من جهة، وإعلام أعداد أخرى وإن لم يروه، وهاتان نقطتان في غاية الاهمية.

عدم السرّية فى مبدأ القيادة الاسلامية

هاتان النقطتان ترتبطان بقضية عدم السرّية في مبدأ القيادة الاسلامية وفى الثقافة الاسلامية، أو فى النظام السياسى الاسلامى، السريّة ربما تكون فى العمل، أما السرية فى القيادة لا وجود لها فى الاسلام، ولهذا نجد أنّ الائمة صلوات الله عليهم يصرّون على مختلف مراحلهم ورغم ظروف التقية التي كانوا يمرّون بها كانوا يحرصون سلام الله عليهم على قضية أن ينص السابق على اللاحق.

نعم ربما كان هذا النص في ضمن إطار تقية في ضمن الخواص، أما أن تكون سريّة بتمام المعنى فهذا في واقع الامر ليس من شؤون الامامة، فالحجة بوجه عام نبوة أو إمامة، فاصرار الائمة سلام الله عليهم على قضية أن يشخص السابق منهم اللاحق ولو في أحلك الفترات وأدقّ الظروف، هذا الواقع متفرع على قضية علنية القيادة قدر الامكان، لما فى سرية القيادة من مشكلات مبسوطة فى محلّها له بحث علمي آخر في باب النظام السياسي الاسلامي، أو متبنّيات النظام السياسي الاسلامي.

لكن فى حدود هذا المعنى الامام العسكري سلام الله عليه رغم شدّة الظروف الخانقة الارهابية التي كان يمرّ بها، مع ذلك أوّل إجراء اتخذه عليه السلام رغم أنّ أمر الامام المهدي عليه السلام من حمله إلى ولادته إلى نشأته مبنى على التكتم كما تعلمون، حمله كتم بقضية كرامة كما كتم حمل أم موسى بموسى عليه السلام بالقصّة المعروفة، وهكذا ولادته عليه السلام أيضاً ما كانت بشكل علني، إنّما كانت بتمام الواقع والحيطة والحذر، كما

نقرأ في قصة السيدة حكيمة رضوان الله عليها بنت الامام الجواد عليه السلام التي حضرت ولادة الامام المهدي سلام الله عليه، والتي رواها بطريق معتبر شيخنا الصدوق أعلى الله مقامه الشريف في كتاب إكمال الدين وإتمام النعمة [1]، حكيمة حضرت وكان الموضوع بتمام الكتمان.

[1] كمال الدين: ٤٢٤ ح ١.

الاجراءات التى اتّخذها الامام العسكري عليه السلام لاثبات ولادة الامام المهدي عليه السلام

الشيء الذي أريد أن أقوله رغم هذا الكتمان أنّ الامام العسكري سلام الله عليه كان عنده في جانب آخر موازنة بالعملية، كان حريصاً على قضية إثبات ولادته ووجوده، فاتخذ جملة اجراءات:

إكثار العقائق عن الامام المهدي عليه السلام

من أهم هذه الاجراءات ـ هذا الموضوع مهم بارتباطه في موضوع الغيبة الصغرى، لاننا لمّا نتكلم عن موضوع الغيبة لابد أن نعرف أنّ هذا الغائب صلوات الله وسلامه عليه مولود موجود ـ بل أوّل إجراء اتخذه الامام العسكري سلام الله عليه فيما تفيد الروايات: أنّه أكثر من العقائق عن الامام المهدي عليه السلام ، وهذه من خواصه أنه لم يُعق عن مولود على الاطلاق كما عقّ عن الامام صاحب الامر عليه السلام، حتّى ورد في رواياتنا: أنه عُقّ عنه ثلاثمائة عقيقة [1] ، بل أمر الامام العسكري عليه السلام

[1] راجع: كتاب الامام المهدي عليه السلام من المهد الى اللحد.

عثمان بن سعيد أن يشتري كذا الف رطل ـ الرطل قرابة ثلث كيلو غرام ـ من اللحم وممّا شاكل ويوزّعه على الفقراء [1]، والشيء الملفت للنظر أنّ الامام نوّع وعدّد الاماكن، مثلاً كتب إلى خواصّه في قم أن يعقّوا [2] وأن يقولوا للناس أن هذه العقيقة بمناسبة ولادة المولود الجديد للامام العسكري عليه السلام وأنّه محمد، وهكذا مثلاً كتب إلى خواصه في بغداد وفي سامراء.

هذه عناية من الامام سلام الله عليه، كثرة العقائق وإخبار الناس بمناسبة هذه العقائق ومن ذبحت عنه هذه العقيقة مثلاً، هذا كلّه إجراء أوّل أراد منه الامام سلام الله عليه عملية إعلامية بأنّ هذا الامام الثاني عشر المنتظر صلوات الله وسلامه عليه قد ولد وقد تشرفت البشرية والعالم باشراق نور وجهه المقدس.

من رأى الامام المهدي عليه السلام

الاجراء الثاني الذي حرص الامام عليه السلام عليه: هو أنّه كان يحضر مجاميع من خواصّه وشيعته وكان يعرفهم على ولده الامام المهدي سلام الله عليه، وهذا ظاهر من جملة روايات:

مثلاً في إكمال الدين للشيخ الصدوق أعلى الله مقامه عن أبي غانم الخادم: أنّ العسكري عليه السلام أخرج ولده محمداً عليه السلام في الثالث من مولده وعرضه على أصحابه قائلاً: «هذا صاحبكم من بعدي وخليفتي عليكم

---

[1] كمال الدين: ٤٣١ ح ٦.

[2] راجع: كتاب الامام المهدي عليه السلام من المهد إلى اللحد.

وهو القائم الذي تمتدّ إليه الاعناق بالانتظار، فاذا امتلات الارض ظلماً وجوراً خرج فيملاها قسطاً وعدلاً»[1].

وهكذا الرواية السابقة التي رواها شيخ الطائفة أعلى الله مقامه في الغيبة والتي قرأتها على مسامعكم: أنّ الامام أطلع أربعين ـ تقريباً ـ من خواص أصحابه على ولده سلام الله عليه.

وهنالك أشخاص آخرون أيضاً لا بعنوان مجاميع، بل بعنوان أشخاص منفردين أيضاً أطلعهم الامام سلام الله عليه.

هذا غير إطلاع من في البيت بمناسبة قضية الولادة، مثل نسيم الخادمة وحكيمة وأم أبي محمد العسكري، كما جاء في الرواية التي يرويها الشيخ الصدوق أعلى الله مقامه، رواية جليلة ومهمة جداً:

دخل أحدهم على السيدة حكيمة بنت الامام الجواد عليه السلام وسألها عمّا تأتم به من الحجج؟ فعدّت الائمة سلام الله عليهم إلى أن وصلت إلى الامام العسكري عليه السلام فقالت بعده: والحجة بن الحسن بن عليّ، فقال لها السائل: سيدتي أتقولين ذلك عن خبر أو معاينة؟ ـ يعني هذا الحجة بن الحسن رأيتيه أم سمعتي به؟ ـ قالت: بل هي معاينة، قلت فلمن يفزع الناس اليوم والحال أنّ الناس لم يعاينوه؟ قالت: ارجعوا إلى أم أبي محمد ـ يعني أم الامام العسكري سلام الله عليه، لاحظوا هذه القضية السائل يقول ـ قلت لها: بمن اقتدى الامام العسكري عليه السلام في وصيته لام أبي محمد إذا كان الامام هو ابنه محمد الحجة ابن الحسن

[1] كمال الدين: ٤٣١ ح ٨.

سلام الله عليه.

يعني كان الامام سلام الله عليه للتغطية على ولده وللحفاظ على ولده في بعض المجالات كان يحيل في الظاهر بعض القضايا على أم أبي محمد يعني أم الامام العسكري سلام الله عليه، كيف كان يحيل عليها؟ لاحظوا الجواب في غاية الاهمية:

قالت عليها السلام: اقتدى في ذلك بجدّي الحسين بن علي شهيد الطف صلوات الله وسلامه عليه حيث أوصى في الظاهر بأخته العقيلة زينب عليها السلام ، وفي الواقع أنّ الامامة لولده زين العابدين عليه السلام ، وذلك حفاظاً على ولده زين العابدين، فكان ما يخرج من زينب من علم ربما نسب لزينب عليها السلام ، وهو في الواقع لعلي بن الحسين عليهما السلام [1] .

كانت ظروف تقية، بحيث أنّ الراوي إذا روى كان يخاف أن يقول حدثني علي أو روى فلان عن فلان عن علي، كثيراً ما كان يقول مثلاً: حدثني أبو زينب، او روى فلان عن فلان عن أبي زينب، ويعني بأبي زينب أمير المؤمنين سلام الله عليه.

فالخلاصة، أم أبي محمد العسكري رأت الامام، نسيم الخادمة، حكيمة، كذلك أحمد بن إسحاق الاشعري في قضية طويلة أيضاً يرويها الشيخ الصدوق [2] ، ويعقوب بن منقوش، مضافاً للعدد الذي ذكرته.

---

[1] كمال الدين: ٥٠١ ح ٢٧، الغيبة للطوسي: ٢٣٠ ح ١٩٦.

[2] كمال الدين: ٤٥٤ ح ٢١.

فـالاجراء الاول قـضية الاعـلام والعقـائق، والاجـراء الثـاني قـضية عرضه على الناس، هذا في جانب.

فإذن الامـام سـلام الله عليـه فـي واقـع الامـر غيبتـه كانـت غيبـة بعـد ثبوت مولد، بعد ثبـوت وجـود، وأنّ الامـام سـلام الله عليـه كـان يتعامـل مع تلك القواعد عن طريـق توقيعاتـه المقدسـة التـي كـان ينقلهـا أولئـك السفراء.

تحديد مبدأ الغيبة الصغرى

هنالك نقطة في تحديد مبدأ الغيبة الصغرى، هناك نظريات ثلاثة في مبدأ الغيبة الصغرى، ولعلّ هذا البحث بحث بكر:

النظرية الاولى:

الغيبة الصغرى إنّما بدأت بمولده عليه السلام ، حيث كان مولده مبنيّاً على الكتمان، فكان الامام سلام الله عليه غائباً منذ ذلك الحين وإلى أن يظهر للعيان بشكل علني عام.

نوقش في هذه النظرية: بأنّ الامام من مولده إلى وفاة أبيه الامام العسكري سلام الله عليه شهيداً، في هذه الفترة الامامة لم تكن له، وهذا خارج عن موضوع الغيبة التي نتحدث عنها، الحديث عن غيبته في فترة إمامته.

لكن هذا الامر سهل، لانّ الفرض من الغيبة مطلق الغيبة، سواء غيبته في عصر إمامة أبيه سلام الله أو غيبته في عصر إمامته، الغرض ملفق من هذا وذاك بحيث المجموع يكون هذه الفترة من مولده عليه السلام إلى هذا المبدأ من مولده عليه السلام إلى وفاة آخر نائب من النواب الاربعة وهو أبو الحسن علي بن محمد السمري رحمه الله سنة ثلاثمائة وتسعة

وعشرين، فاذا بدأنا سنة مائتين وخمس وخمسين، سنة مولد الامام سلام الله عليه، إلى سنة ثلاثمائة وتسعة وعشرين، يعني قرابة أربعة وسبعين سنة، هذا التحديد طبق النظرية التي ذهب إليها الشيخ المفيد رحمه الله.

والمناقشة في هذه النظرية لا من هذه الجهة التي ذكرها البعض، بل المناقشة من جهة أخرى: أنّه ظاهر جملة من الروايات أنّ الامام سلام الله عليه لم يكن غائباً بالمعنى المتعارف منذ ولادته، نعم كان محفوظاً إلاّ عن الخاصّة، وكان هناك تكتم على اللقاء به على الاجمال بالنحو الذي بيّناه سابقاً، كانت هناك محدوديّة في قضية رؤيته، أما غيبة بتمام المعنى وبالمعنى الذي نفهمه بحسب الظاهر من مولده لم تشرع، والدليل ما ذكرناه من جملة من الروايات: أن الامام سلام الله عليه كان يأتي إليه مجاميع من أصحابه فيطلعهم عليه، فالغيبة إذن لم تبدأ من حين مولده.

النظرية الثانية:

الغيبة بدأت من حيث شهادة والده الامام العسكري سلام الله عليه، وبالضبط بعد صلاته على جنازة الامام العسكري عليه السلام في القضية التي رواها أبو الاديان البصري [1].

وهذه النظرية يمكن الاخذ بها لولا نظرية أخرى وهي:

[1] كمال الدين: ٤٧٥.

النظرية الثالثة:

نظرية متوسطة في الواقع، وهي نظرية تقول طبق النص الذي مرّ بنا عن غيبة الشيخ الطوسي أعلى الله مقامه، نظرية تقول بأنّ غيبته بدأت بعد مولده عليه السلام بفترة، بدأت الغيبة وأعلن عن غيبته عليه السلام نفس والده الامام العسكري عليه السلام .

وفي هذا عناية بليغة في واقع الامر، لانّ الامام عليه السلام إمام حاضر، فحينما ينبيء عن غيبة ابنه الامام المهدي سلام الله عليه يكون سكون النفوس إلى ذلك أكثر، بعكس ما لو الامام سلام الله عليه يغيب فجأة بدون سبق إنذار، فالامام العسكري عليه السلام حينما عرضه على من حضر عنده من شيعته قال: «ألا وإنّكم لا ترونه من بعد يومكم هذا حتى يتم له عمر...» [1] إلى أن يذكر مسألة ظهوره في آخر الزمان.

أنا الذي أفهمه والله العالم: أنّ مبدأ الغيبة الصغرى من هذا الاعلام بالضبط، وهذا الاعلام أي سنة يمكن تحديده؟ العبارة تقول هكذا: «وإذا غلامٌ كأنّه قطعة قمر أشبه الناس بأبي محمد العسكري» يظهر، انّ عبارة غلام تطلق على الصبي المميز، بينما الامام سلام الله عليه كان عمره قرابة الخمس سنوات لما استشهد والده الامام العسكري عليه السلام ، وابن خمس سنوات لا يعبّر عنه غلام، هذا الواقع هو إثارة تساؤل؟

هذا النص أجيب عليه بأحد جوابين:

أنّه أحياناً يحدث أن يكون نمو فوق الطبيعي لبعض الاطفال، هذا

[1] البحار ٥١: ٣٤٧ ح ١.

ملحوظ، فابن خمس سنوات ربما يبدوا بعينك وكأنّه ابن عشر سنوات مثلاً، هذا جواب.

الجواب الاخر، وهو الجواب الاوجه، وبه رواية فى خصوص الامام سلام الله عليه، كما ورد فى خصوص الزهراء سلام الله عليها، رواية فى قضية نموّها، كذلك فى نموّ الامام المهدي سلام الله عليه، وهذا من وجوه الشبه بينه وبين جدّته الصدّيقة فاطمة عليها السلام، يقول: أنّه عليه السلام ينمو فى الشهر ما ينمو غيره فى السنة فى دور صباه [1]، يعنى فى هذه القضية النمو غير طبيعى فى دور الصبا سيكون لهذا الصبى المقدس صلوات الله عليه: أنّه ينمو فى دور صباه فى الشهر ما ينمو غيره فى السنة، فلا يبعد أن يكون عليه السلام هو ابن أربع سنوات وشهور أو خمس سنوات يبدو ـ لا سيما وأنّ هذه النسمة ليست نسمة عادية، نسمة مقدسة، أعدّتها عناية الله عزوجل لليوم العظيم، ادخرتها لذلك اليوم ـ فلا غرابة أن يعد الامام بهذا الاعداد.

فاذن كلمة غلام نفسّرها بعد التحفظات فى كلمة صبى، ففى هذا المورد إطلاق الصبى على الامام يتناسب مع كونه قد قضى سنين من حياة أبيه سلام الله عليه.

ولهذا، الاقرب أنّ الامام سلام الله عليه مثلاً أعلن عن ذلك إما فى عام تسعة وخمسين بعد المائتين حيث يكون عمر الامام سلام الله عليه قرابة أربع سنوات، فيمكن القول أنّ الامام سلام الله عليه الذي

[1] نحوه كمال الدين: ٤٢٩.

ولد في منتصف شعبان سنة مائتين وخمس وخمسين وأنّ الامام العسكري سلام الله عليه أعلن عن غيبته في حدود قرابة منتصف شعبان سنة مائتين وتسع وخمسين، وأنّ الامام في هذه الاربع سنوات من سنة خمس وخمسين منتصف شعبان إلى منتصف شعبان سنة تسعة وخمسين بعد المائتين، هذه الفترة لم تكن فترة غيبة، لانّ الاعلان صدر بحسب التقدير المشار إليه في حدود سنة مائتين وتسع وخمسين في منتصف شعبان، فتكون غيبته عليه السلام قد بدأت منتصف شعبان سنة مائتين وتسعة وخمسين، يعني قبل شهادة الامام العسكري سلام الله عليه بشهور، واستمرت من منتصف شعبان سنة مائتين وتسعة وخمسين إلى سنة ثلاثمائة وتسعة وعشرين حيث وفاة آخر نائب من نواب الغيبة الصغرى، وفي منتصف شعبان أيضاً كانت وفاة آخر نائب من النواب، وهو أبو الحسن علي بن محمد السمري، فاذا حسبنا في هذا المورد من سنة مائتين وتسعة وخمسين منتصف شعبان إلى منتصف شعبان سنة ثلاثمائة وتسعة وعشرين تكون الحصيلة قرابة سبعين سنة، وهذا ما يوافق بعض التحقيقات التي قالت بأنّ فترة غيبته الصغرى قرابة سبعين سنة.

هذه نقطة كان ينبغي الاشارة إليها.

النواب الاربعة

في نفس الوقت أيضاً هنالك نقطة أخرى ينبغي الاشارة إليها، وهي مسألة النواب الاربعة للامام سلام الله عليه.

قلنا: إنّ الامام عليه السلام في فترة الغيبة الصغرى كان وثيق الصلة بقواعده الشعبية، لكن بطريقة تماس تتناسب مع غيبته عليه السلام ، وهذه الطريقة هي عبارة عن طريقة السفراء.

مسألة السفراء من المسائل المهمّة في واقع الامر، يعني كيف نعرف أنّ هذا الشخص سفير عن الامام سلام الله عليه، لا سيما وأنّنا نعلم أن هنالك من ادعى السفارة كذباً وزوراً، وهذا باب واسع فتحه جملة من العلماء، عقد مثلاً الشيخ الطوسي [1] أعلى الله مقامه أو الشيخ الصدوق [2] أو العلامة المجلسي [3] أعلى الله مقامهم فصولاً في أسماء الذين ادعوا السفارة كذباً وزوراً، والحال يقتضي أنّ الوضع والكذب وارد، باعتبار أنّ مقام السفارة عن الامام مقام مقدس وعظيم

[1] الغيبة للطوسي: ٣٩٧.

[2] كمال الدين: ٤٨٥.

[3] البحار ٥١: ٣٦٧.

أعظم من مقام المرجعية فى زماننا، فلا يبعد أن يتنافس عليه الكثير وأن يدّعيه الكثير، فلابد من مثبتات في قضية السفارة حتى نستطيع أن نعرف الصادق من الكاذب.

وهذه المسألة فى غاية الاهمية نواجهها فى مقام بحث هذا الموضوع.

من ادعى السفارة كذباً

من السفراء الذين ادعوا السفارة كذباً وزوراً:

١ ـ الهلالي أحمد بن هلال العبرتائي، (منطقة من بغداد والكوت).

٢ ـ البلالي محمد بن علي بن بلال.

٣ ـ النميري محمد بن نصير النميري.

٤ ـ الحسين بن منصور الحلاج الصوفي المعروف، الذي قتله الملك العباسي.

٥ ـ أبو محمد الحسن السريعى أو الشريعى.

٦ ـ محمد بن علي بن أبي العزاقر الشلمغاني المعروف، الذي كان من أعلام الشيعة وألّف كتباً في التشيع، ولكنه لمنافسة جرت بينه وبين الحسين بن روح النوبختى أعلى الله مقامه الشريف النائب الثالث للامام المهدي سلام الله عليه، خرج عن طوره وأخذ يدّعي دعاوى غير صحيحة، وحكم الامام سلام الله عليه في توقيع من توقيعاته المقدسة بضلاله وانحرافه، وأعلن عن ذلك أيضاً سفيره الحسين بن روح النوبختي.

ويروي بعض العلماء رواية، هذه الرواية تقول: سأل رجل الحسين

بن روح أعلى الله مقامه الشريف فقال له: ما تقول في كتب محمد بن علي الشلمغاني؟

ومحمد بن علي الشلمغاني لم يكن رجلاً من السوقة أو رجلاً من العاديين، إنما كان عالماً من علماء الطائفة، كان وجهاً من وجوه المذهب، وكان قد صدرت عنه تصريحات ضالّة وانحرافات، فوقف منه الامام سلام الله عليه ونوابه موقفاً صارماً، وكان كثير التأليف، كانت كتبه تملا المكتبات الاسلامية، فكانت مشكلة للشيعة في ذلك الزمن، رجل يملك هكذا قدسية وهكذا علمية وهكذا فضيلة ينحرف بهذا الشكل، يصعب على كثير من الاذهان أن يتقبل هذه الفكرة، فلهذا سألوا الحسين بن روح النوبختي عن هذا الموضوع أنّه يسأل الامام سلام الله عليه.

فخرج التوقيع بتحريم قراءة كتبه وأنّها كتب ضلال، حينئذ سألوه: ما نصنع وبيوتنا مليئة من كتبه؟

يعني ما من بيت إلاّ وفيه كتاب من كتب ابن أبي عزاقر.

قال: أقول لكم كما قال الامام العسكري سلام الله عليه في بني فضال.

وبنو فضال بيت من البيوت العلميّة الشيعيّة، ولكن هؤلاء ابتلوا بأنّهم صاروا واقفية من الشيعة المنحرفين.

«خذوا بما رووا وذروا ما رأوا»[1].

[1] الغيبة للطوسي: ٣٨٩ ح ٣٥٥.

رواياتنا الموجودة فى كتبهم خذوها، لا سيما وأنّها كانت أيّام استقامتهم، وأما آراؤهم فلا تأخذوا بها، خذوا بما رووا وذروا ما رأوا، فكان فى الواقع أزمة واجهتها الطائفة، أزمة من ادعى السفارة كذباً، ومنهم محمد بن على بن أبى عزاقر الشلمغانى.

لمحة أخلاقية

وبالمناسبة وفي الواقع هذه لمحة أخلاقية رغبت أن أمرّ بها:

كم الفرق عظيم بين محمد بن على الشلمغانى بن أبى عزاقر، هذا الرجل العالم الضال، وبين أبي سهل النوبختي، وجعفر بن أحمد بن متيل، أذكر مثالين كدرس أخلاقي لنا:

الرواية التى يرويها شيخ الطائفة أعلى الله مقامه الشريف فى الغيبة عن جعفر بن أحمد بن متيل ـ من وجوه الشيعة ومن أعلامهم ـ يقول:

كنت عند رأس محمد بن عثمان بن سعيد ـ يعني النائب الثاني للامام المهدي سلام الله عليه فى الغيبة الصغرى ـ وكان أبو القاسم الحسين بن روح النوبختي عند رجليه، وكان جعفر بن أحمد أقرب الناس لمحمد بن عثمان، وكان مستودع سرّه، وكان الناس إذا جلسوا يرشحون هذا الرجل ـ جعفر بن أحمد ـ أن يكون هو النائب الثالث.

يعني كان السائد في الاجواء حتى في أجواء الحوزة آنذاك أنّ النائب الثالث هو جعفر بن أحمد بن متيل، رجل له هكذا مقام علمي وله هكذا مركز فى جوالحوزة العلمية ويقول: أنا كنت عند رأس محمد ابن عثمان وكان ابو القاسم الحسين بن روح النوبختي عند رجليه.

وإذا به في آخر ساعة من ساعات حياته يلتفت ويقول: يا جعفر

أمرت أن أوصي من بعدي للحسين بن روح لابي القاسم.

يقول شيخ الطائفة: فقام جعفر بكل أدب وامتثال وأخذ بيدي الحسين بن روح وأجلسه عند رأس محمد بن عثمان وجلس هو عند رجليه [1].

واقعاً هذا يحتاج الى جهاد نفس أن يكون إنسان يقال له: إنّ الحجة في هذا المورد، فيتبع الحجة ولا يتبع الهوى، هذا مثال.

المثال الثاني: أبو سهل النوبختي رضوان الله تعالى عليه:

سئل أبو سهل النوبختي لماذا لم تكن السفارة فيك بعد محمد بن عثمان؟ قال: أنا رجل القى الخصوم فربما ضغطتني الحجة فدللتُ على المكان.

يعني يقول: ربما أنا أتضايق ولا أتحمل أو أعرّض للتعذيب، فربما دللت على المكان، والمكان يعني مكان الامام صلوات الله عليه، فهي قضية خطيرة، أنّني رجل ألقى الخصوم أخاصمهم كثيراً، فربما ضغطتني الحجة فدللت على المكان.

وأمّا أبو القاسم فانه رجل لو كانت الحجة تحت ذيله وقرّض بالمقاريض ما كشف الذيل عنه [2].

هذا واقع يحتاج إلى جهاد نفس.

وهذا يذكرنا بموقف العبد الصالح علي بن جعفر أعلى الله مقامه

---

[1] الغيبة للطوسي: ٣٧٠ ح ٣٣٩، وكمال الدين: ٥٠٣ ح ٣٣.

[2] الغيبة للطوسي: ٣٩١ ح٣٥٨.

الذي هو من علماء أهل البيت سلام الله عليهم ابن الامام الصادق وأخو الامام موسى بن جعفر عليهما السلام ، الذي هو أيضاً كان يسوّي ركاب الامام الجواد سلام الله عليه على شيبته، فكان يسأل أنّه لماذا تصنع به وأنت عم أبيه؟ فقال: كيف لا وقد رأى الله هذا الصبي لهذا الامر أهلاً ولم ير هذه الشيبة لهذا الامر أهلاً [1] .

المسألة ليست مسألة مغالبة ومنافسة على مقام، المسألة مسألة دين وحجة ومن اختاره الله عزوجل.

أنا أرغب من خلال هذه القضية أن أوضّح أنّ مدرسة هكذا عرفت بالانضباط والدقة في هذه المسألة، مثل هذه المدرسة، اعتنت عناية بالغة بقضية السفراء الاربعة.

ثبوت نيابة السفراء الاربعة

كان ثبوت نيابتهم بشهادة الثقات، وهم بالمئات في مجاميع كثيرة فيما تروي الروايات، وطبيعي أنّ المقام لا يسع لبسط جميع الروايات الواردة في إكمال الدين للصدوق رحمه الله أو غيبة الطوسي أعلى الله مقامه أو غيبة النعماني أعلى الله مقامه أو ما شاكل، ولكن نشير بنحو الجدولة أنّ هنالك اتفاقاً من الرواة والعلماء على شهادة الامام العسكري عليه السلام بوثاقة عثمان بن سعيد العمري رحمه الله، وأنّ الامام المهدي سلام الله عليه أقرّه في منصبه وفي زمن غيبته الصغرى، وكان يقول: «اسمعوا له واطيعوا» وهذا المعنى في واقع الامر أخذ يتداول

[1] الكافي ١:٣٢٢ ح ١٢.

باعتبار النصّ عليه: «اسمعوا له واطيعوا»، ثم لا يخفى أن مما يطاع فيه نصه على من بعده، فقد نص على ولده محمد بن عثمان من بعده.

فعثمان بن سعيد نصّ عليه الامام العسكري والامام المهدي عليهما السلام.

ومحمد بن عثمان نص عليه الامام العسكري عليه السلام في الرواية التي أشرت لها في الاثناء [1]، وفي نفس الوقت نصّ عليه الامام المهدي عليه السلام [2] ونصّ عليه أبوه عثمان وقال في حقه أيضاً: اسمعوا له وأطيعوا.

ومحمد بن عثمان هذا أطول نواب الامام فترة، فكانت نيابته قرابة أربعين سنة، يعني من سنة مائتين وأربع وستين إلى سنة ثلاثمائة وأربعة.

ومن بعده تولّى الامر الحسين بن روح النوبختي أبو القاسم رضوان الله عليه، نصّ عليه ابو جعفر محمد بن عثمان النائب الثاني، نص عليه في القضية التي سمعتموها قبل قليل وأمثال هذه القضية.

والحسين بن روح نصّ أيضاً على أبي الحسن علي بن محمد السمري، وذلك بأدلة ووثائق ذَكَرَتهَا هذه المصادر المشار إليها.

ويدعم ذلك أو قل أنّه يدل على نيابتهم فضلاً عن هذه النصوص إجماع الطائفة الحقة والفرقة المحقة.

فالطريق الاول لاثبات نيابتهم اتفاق ثقات الرواة والعلماء على

---

[1] الغيبة للطوسي: ٣٥٦ ح ٣١٧.

[2] الغيبة للطوسي: ٣٦٢.

نص الامام المعصوم عليه السلام على أولهم، ثم شهادتهم على نصّ السابق على اللاحق باعتبار أن مما تجب طاعة النائب واجب الطاعة فيه هو تعيينه لمن يأتى من بعده.

الطريق الثانى: نقلهم لخط الامام سلام الله عليه المعروف، وهذا أيضاً أشار إليه الشيخان الصدوق والطوسى رضوان الله عليهما، قالوا فى ضمن كلامهم: ممّا كان يعرف به الناس أنّ هذا سفير الامام سلام الله عليه أنّه كان الوحيد الذي يتصدّى لنقل خط الامام وتوقيعاته المقدسة.

وخط الامام معروف، لانّ المسألة متصلة بزمن الحضور، فخط الامام المهدي عليه السلام معروف فى زمن حياة أبيه الامام، اطلع شيعته على ولده المهدي وعلى خطه وتوقيعه، فكان خطه وتوقيعه مألوفاً للناس، ولهذا عبارة الشيخ الطوسى والشيخ الصدوق أنّه كانت تخرج التوقيعات بالخط الذي كان فى عهد الامام العسكري سلام الله عليه، يعنى خط الامام المهدي سلام الله عليه الذي رئى وشوهد فى زمن الامام العسكري عليه السلام .

فإذن قضية خط الامام وتوقيع الامام الذي كان ينفرد به هذا السفير الصادق الامين، كانت أيضاً طريقة من طرق الاثبات.

الطريق الثالث: مضافاً إلى ذلك قضية الكرامات الكثيرة التى كانت تجري على أيديهم لاثبات سفارتهم، وبعض الكرامات تجري على أيديهم مباشرةً بعنوانهم، وتارةً كانت تجري على أيديهم منسوبةً إلى موكلهم صلوات الله وسلامه عليه، يعنى هو النائب يقول: أخبرنى

بـذلك سـيدي، كمـا فـى القـضية المعروفـة المنقولـة عـن أبـى علـى البغدادي، والرواية يرويها الـشيخ الـصدوق أعلى الله مقامـه فـي إكمـال الدين يقول:

جـاءت أمـرأة تـسأل عـن نائـب الامـام سـلام الله عليـه فـى الغيبـة الصغرى، وكانت أيّام نيابة الحسين بـن روح النـوبختي، فقـال لهـا رجـل من قم: النائب هو الحسين بن روح، فدخلت علـى أبـي القاسـم، فكانـت معها حقيبة أو محفظة فيها جملة مـن المجـوهرات ـ الـذهب ومـا شـاكل ذلك ـ فدخلت عليه وسألته ـ أرادت أن ترى منه كرامة حتـى تعـرف أنّـه هو النائب حقاً ـ قالت له: أخبرني بما تحت عبـاءتي؟ قـال لهـا: القيـه فـي دجلة ثم اقبلى إلينا لوجهك، يقـول أبـو علـى البغـدادى: والله أنّـى شـاهد هذه القضية ما زدت فيها ولا نقـصت حرفـاً، فـذهبت والقتهـا فـي دجلـة ثم رجعت بـسرعة إلـى الحـسين بـن روح، وإذا بهـا تجـد محفظتهـا بـين يدي الحسين بن روح وبعدها على قفلها لـم تفـتح، قـال: أو أخبـرك بمـا فيها؟ قالت: وما؟ قال: فيهـا كـذا مجـوهرات، كـذا حلقـات ذهـب، كـذا سوار، كذا خصوصيات إلى آخره، يقول: فوالله لقد دهـشت أنـا والمـرأة وعجبنا وسألناه ممّ علمت ذلك؟ قال: دلّنـى علـى ذلـك سـيدي صـاحب الامر صلوات الله عليه [1].

هذه قضية، وقضية أخرى تـرتبط بمحمـد بـن شـاذان بـن نعـيم، وإن كانت كرامته تأتي في قضية كرامات الامام سلام الله عليه، لكن فيها

[1] كمال الدين: ٥١٩، الثاقب في المناقب: ٦٠٢ ح ١٤.

جانب يرتبط بالنيابة، وستأتي بعد قليل.

أو قضية الشيخ الصدوق أعلى الله مقامه الشريف مع محمد بن علي الاسود القمي رضوان الله عليه الذي كان من أجلاء الطائفة في قم، هذا الرجل كلّفه أو طلب منه علي بن الحسين بن موسى بن بابويه القمي ـ يعني والد الشيخ الصدوق رحمه الله ـ قال: أطلب منك أن تلتمس لي الحسين بن روح أبا القاسم أن يطلب من سيدي صاحب الامر عليه السلام أن يرزقني الله ولداً، بالفعل طلب منه هذا المعنى وأبو القاسم نقله لصاحب الامر سلام الله عليه، يقول بعد ثلاثة أيام واف الجواب، قال إنّه عليه السلام يقول: إنّ الله تعالى سيرزقك ولداً ينفع الله به الناس، يقول محمد بن علي: أنا شخصيّاً أيضاً كنت أتمنى الولد، وقلت لابي القاسم: آتيني بالجواب، يقول: جاءني بالجواب أنّه عن الامام سلام الله عليه أن الله تبارك وتعالى له أمر هو بالغه فيك، يعني أنا كأنّه ما استجيبت دعوتي في قضية الولد، لكن علي بن حسين استجيبت دعوته بتوسل الامام وببركة الامام ـ طبعاً الذي يرزق هو الله سبحانه وتعالى ـ بالفعل يقول والد الشيخ الصدوق والشيخ الصدوق نفسه يروي القضية في إكمال الدين وإتمام النعمة: وولد الشيخ الصدوق ببركة دعاء الامام صاحب الامر سلام الله عليه وبواسطة أبي القاسم الحسين بن روح النوبختي، يقول الشيخ الصدوق: فكنت إذا حضرت مجلس ابن الوليد أستاذي محمد بن الحسن بن الوليد في قم كانت له حلقة دراسيّة كبيرة في قم كنت أحضر وأنا صغير، فإذا رأى علمي

وأجوبتي أعجب بها وقال: لا غرو وأنت دعاء صاحب الامر [1]، يعني لا عجب أن تنبغ وأنت ولدت بفضل دعاء صاحب الامر صلوات الله وسلامه عليه.

وهناك كرامات كثيرة من هذا القبيل ذكرت، هذه الكرامات كانت تعزّز صدق نيابة هؤلاء النواب وسفارتهم عن الامام سلام الله عليه.

[1] كمال الدين: ٥٠٢ ح ٣١، بتصرف.

طرق إثبات الامام المهدي عليه السلام
وجوده الحسّي في الغيبة الصغرى

أما طرق إثبات الامام سلام الله عليه لوجوده الحسي في زمن الغيبة الصغرى، فهناك طرق عديدة، طبيعي هذا غير بحث أصل ولادته ووجوده عليه السلام ، وإنما هو بحث في طرق إثبات وجوده الحسّي في زمن الغيبة الصغرى في الخصوص.

الطريق الاوّل: تمكين عدد من الخاصة من مشاهدته عياناً، كما أشرنا له في الرواية الواردة عن الامام الصادق سلام الله عليه، والتي افتتحنا بها صدر البحث، وايصاؤهم بتبليغ ما شاهدوه إلى الناس وخاصة القواعد الشعبيّة الموالين للامام سلام الله عليه مع إيصائهم بالكتمان.

الطريق الثاني: إقامة المعجز والكرامة، حيث كان الامام سلام الله عليه تجري المعجزة والكرامة على يديه تارة عن طريق السفراء وتارة عن طريق بعض الخواص الابدال من الناس، من قبيل محمد بن شاذان بن نعيم رضوان الله عليه، يقول:

اجتمع عندي من الحقوق الشرعيّة خمسمائة درهم إلاّ عشرين

درهماً، فاستحييت أن أبعث بها للامام عليه السلام دون أن أتمّها، فأتممتها بخمسمائة وأوصلتها إلى الامام سلام الله عليه ـ الظاهر عن طريق نائبه، لانّ القضية في زمن الغيبة، والمفروض اللقاء المباشر في مثل هذه القضايا عن طريق النواب، وإن كان يمكن أن يكون التقى به سلام الله عليه مباشرة ـ فجاء الجواب عن الامام: وصلت خمسمائة درهم لك منها عشرون درهماً»[1].

مثل هذه الكرامات كانت تظهر للامام سلام الله عليه، فكانت تعزز وجوده الحسي.

الطريق الثالث: هو عبارة عن الاجوبة على مختلف المسائل، فكان الامام سلام الله عليه يجيب عليها، وأنا بيّنت أنّ البحث مبني على الجدولة، وإلاّ لو أردنا أن نبسط الكلام في تعداد المسائل التي وردت فيها توقيعات الامام سلام الله عليه لكانت كثيرة جداً.

ونفس هذه المسائل والاجوبة عليها ومتانتها وانسجامها مع أجوبة آبائه الائمة الطاهرين ممّا يعني أنّ العين نفس العين الصافية التي كانت تصدر منها المسائل عن الائمة الاطهار سابقاً، أنّها صادرة من إمام، لا من شخص عادي.

الطريق الرابع: هو الخط الخاص للامام سلام الله عليه، فهنالك للامام كما أشرنا في ثنايا حديثنا خط خاص، هذا الخط الخاص مألوف ومأنوس في زمن أبيه الامام العسكري عليه السلام، وقد نص الصدوق رحمه الله

[1] كمال الدين: ٤٨٦ ح ٥، الغيبة للطوسي: ٤١٦ ح ٣٩٤.

بأنّه من جملة الطرق التى كان يعرف الناس بها وجود الامام سلام الله عليه وصدق دعوى سفارة مَن ادّعى السفارة، كان ذلك من خلال معرفة خطه عليه السلام ، لانّ الرسائل كانت تصدر بخطّه وتوقيعه مؤرّخة بتأريخها أيضاً، ممّا كانت تؤكّد لكلّ مَن كان له تماس بالامام سلام الله عليه وبواسطتهم لبقية الطبقات كانت تؤكّد وجوده عليه السلام .

وهنالك مباحث أيضاً طويلة الذيل كما يقال أخرى، وتفاصيل عديدة أيضاً فى هذا المجال، ولكن لضيق الوقت نكتفى بهذا المقدار من البحث، وأترك الباقي من خلال أجوبة الاسئلة.

ولكن بالمناسبة، في قضية السفراء الاربعة كان بودّي أن أفيض فيها أطول من ذلك، ولكن لضيق المقام اكتفيت بما ذكرته.

وهنالك توقيع من توقيعات الناحية المقدسة أرغب للتبرك أن أختم به، لا سيما وأنه خاتمة الغيبة الصغرى أيضاً، حيث جاء في هذا التوقيع من الناحية المقدسة لاخر نائب وهو النائب الرابع وهو السمري، وهو نص رسالة الامام سلام الله عليه للنائب الرابع، يوصيه فيها بأن لا يوصي من بعده لشخص آخر فقد انتهت الغيبة الصغرى، وهذه الرسالة تشهد عباراتها على صدورها من تلك الناحية المقدسة، يقول:

«بسم الله الرحمن الرحيم، يا علي بن محمد السمري، أعظم الله أجر إخوانك فيك».

يعني هذا في حياته، فالامام سلام الله عليه نعى إليه نفسه في حياته، وهذه القضية رواها كل من مرّ بها من علماء الطائفة، كالصدوق

والطوسي وأمثال هؤلاء قدس الله اسرارهم.

«فانّك ميّت ما بينك وبين ستّة أيام».

هذا يرتبط بموضوع علم الغيب، ونحن بيّنا في محاضرات سابقة أن موضوع علم الغيب يختص بالله عزوجل، ولكن الله يطلع على بعض المعلومات الغيبيّة مَن ارتضى من خلقه.

«فاجمع أمرك ولا توصي إلى أحد فيقوم مقامك بعد وفاتك، فقد وقعت الغيبة التامّة، فلا ظهور إلاّ باذن الله تعالى ذكره، وذلك بعد طول المدّة وقسوة القلوب وامتلاء الارض جوراً»[1]، إلى آخر توقيعه المقدس صلوات الله وسلامه عليه.

والحمد لله ربّ العالمين، ونسأل الله سبحانه وتعالى بحقّ صاحب الامر أن يوفقنا جميعاً أن نكون جنوداً أوفياء له عليه السلام وأن نكون مقبولين عنده، فانّه من أهل بيت رضاهم رضا الله وغضبهم غضب الله.

اللهم ارزقنا رضاه ورأفته، اللهم قرّ عيوننا بطلعته المباركة، اللهم عجّل فرجه وسهّل مخرجه واجعلنا من أنصاره والشهداء بين يديه.

وصلى الله على سيدنا محمد وآله الطاهرين.

[1] كمال الدين: ٥١٦ ح ٤٤، الغيبة للطوسي: ٣٩٥ ح ٣٦٥.

ملحق البحث [1]

الرؤية فى زمن الغيبة

ورد فـي بعـض النـصوص: أنّـه مَـن ادعـى الرؤيـة فـي زمـن الغيبـة الكبرى فلا تصدّقوه [2].

المقصود من الرؤية في هذا المقـام كمـا يـستفيد المحققـون باعتبـار الجمع بين قضية أنّ الامام سـلام الله عليـه غيبتـه غيبـة هويّـة كمـا قلنـا لا غيبة شخصيّة فبالنتيجة يمكن أن يلتقي مع الناس، لكـي نجمـع بـين هـذا المعنى وبين مـن ادعـى الرؤيـة فـلا تـصدّقوه، هكـذا حملـوه علـى أحـد محامل:

المحمل الاوّل: أنّ المقصود مـن الرؤيـة مـع الـسفارة والنيابـة، يعنـي

[1] يعقب المركز ندواته العقائدية بالاجابة على الاسئلة، وتتميماً للفائدة نذكر في هذا الملحق الاجابة على بعض الاسئلة مع الاختصار وحذف الاسئلة والاكتفاء بوضع عنوان لكل سؤال.

[2] كمال الدين: ٥١٦ ح ٤٤، وفيه: «ألا فمن ادعى المشاهدة قبل خروج السفياني والصيحة فهو كاذب مفتر».

مَن ادعى أنّه رآني وأنى وكّلته فلا تصدّقوه، لانّ المفروض أنّه فى زمن الغيبة الكبرى لا توجد نيابة شخصيّة كما ذكرنا سابقاً، يعنى الامام سلام الله عليه لم يستنب شخصاً بعينه، وإنّما النيابة العامة للفقهاء العدول كما سمعتم في التوقيع السابق: «وأمّا الحوادث الواقعة فارجعوا فيها إلى رواة حديثنا فانّهم حجتى عليكم وأنا حجة الله»، فهنا المقصود بالرؤية ليست الرؤية العاديّة، بل الرؤية المقرونة بدعوى السفارة والنيابة، هذا أوّل محمل.

المحمل الثانى: أنّ المقصود بالرؤية الرؤية التى يراد منها ترتيب آثار معيّنة على قول الرائي، لانّ هذا أمر مشكل أن يأتي إنسان فيقول رأيت الامام سلام الله عليه وقال لي كذا، قال لي اصنع كذا، إفعل كذا، لا تفعل كذا، إذا فتحنا الباب أمام هذا المعنى يعنى أن نصدّق كلّ مَن يدعي الرؤية في أن ينقل عن الامام ما شاء فانّ ذلك سوف يولد إرباكاً كبيراً في الاحكام وفي عقائد ومفاهيم الشريعة الاسلاميّة.

فالمقصود هنا بالرؤية ليس مجرد الرؤية للامام سلام الله عليه، وإنّما المقصود الرؤية المصحوبة إمّا بدعوى النيابة، أو المقصود بها الرؤية التي يريد بها الرائي ترتيب الاثر على كلامه.

أنتم تعلمون أنّه فى زمن الغيبة الكبرى مَن رأى الامام سلام الله عليه وأيقن في ما بينه وبين الله أنّه رأى الامام، فرؤيته حجّة عليه، أمّا سائر الناس فلا يكون ذلك حجّة عليهم.

فلعلّ الامام يقول لا تصدقوه لا يقصد بأنّه لم ير، لعلّه يريد: لا ترتّبوا الاثر، لان هذا قد يجيء يدعي الاحكام الشرعية يقول قال لي

الامام أن حكم الشيء الفلاني حرام، أو أنّ المسألة الفلانية في المكان الفلاني، يمكن مَن يدعي الرؤية عادة لها ملازمات ولها لوازم نقل أخبار ونقل وقائع ونقل أحكام، لا تصدقوه، يعني لا ترتّبوا الاثر على كلامه.

هذا من قبيل ما ورد في باب القسامة، الرواية الواردة في الوسائل: «...كذّب سمعك وبصرك عن أخيك، فإن شهد عندك خمسون قسامة وقال لك قولاً فصدّقه وكذّبهم...» [1]

ليس المقصود هنا كذّب هؤلاء يعني ترميهم بالكذب بأنّهم واقعاً لم يسمعوا، لا، خمسون قسامة، وكلّ قسامة خمسون، يعني الفين وخمسمائة، هؤلاء لا يكذبون عادة، ربّما مع ذلك الامام يقول كذّب سمعك وبصرك وصدّق أخاك.

المقصود بلا تصدقوه لا يعني أنّه كذّبوه، يعني إنّما المقصود لا ترتبوا الاثر على دعواه الرؤية، فرؤيته له على كل حال، هذه نقطة.

المحمل الثالث: ربما أيضاً يمكن أن يقال: أنّه من ادعى الرؤية باعتبار أنّ الذي يدّعي الرؤية يتكلّم عن أنّه متيقّن برؤية الامام سلام الله عليه، يقول: رأيته هو، وهذا بحسب الظاهر من كثير من الروايات الواردة أنّه تشخيص يقيني لمن يرى الامام في زمن الغيبة الكبرى، والتشخيص اليقيني عادة لا يحصل، والظن القوي يحصل، حتى العلماء الذين نقلت عنهم قضايا كثيرة وقصص كثيرة أنّهم التقوا بالامام

[1] الوسائل ١٢: ٢٩٥ ح ١٦٣٤٣.

سلام الله عليه، لم ينقل بعنوان اليقين، ينقل قضية يظهر من قرائن هذه القضية أنّ الذي رآه هو الامام سلام الله عليه، أما أن يجزم، هذا ليس مألوفاً من طريقة علمائنا فى نقل لقاءاتهم مع صاحب الامر عليه السلام .

زواج المهدى المنتظر

مسألة زواج المهدي المنتظر عليه السلام مسألة هامشيّة كما تعلمون، يعنى هى مسألة مثارة، ولكن مما يهوّن الخطب أنّها مسألة هامشية، يعنى ليست فى خطر تلك المسائل الاخرى أو المسألة السابقة، على العموم للامام سلام الله عليه ظروفه الخاصة كما تعلمون، مسألة زواجه وعدم زواجه مرهونة بظروفه.

وموضوع الزواج فيه ذيول كثيرة للحديث يرتبط بعضها بقضية الجزيرة الخضراء، ويرتبط بعضها بنسب المتنبى، فإن بعضهم حاول أن يقول بأن المتنبى الشاعر المعروف أحد ذرّية الامام المهدي سلام الله عليه، يعنى فيما يقرنون من بعض القرائن ومن نفسه.

هذا عالَمٌ فى ذاته، عالَم ظريف طريف ولطيف، لكن فيه مزالق كثيرة، ولسنا مسؤولين عنه، يعنى هل تزوج؟ أين يعيش؟ كم له ذريّة؟ هذه مسائل هامشية لسنا مسؤولين عنها وفيها مزالق، فلهذا مثل هذه المطالب ربما يقال إنّ الاحرى التوقف فيها والسكوت عنها.

عصمة النواب الاربعة

القاعدة العامة فى قضية التوكيل بذاتها إنّها لا تقتضى ولا تستلزم العصمة، لكن في خصوص النواب الاربعة، ومن طبيعة التوكيل الذي

ورد فى حقهم: «اسمعوا له وأطيعوا فإنّه لا يقول إلاّ عن قولى»، مثل هذا النصّ إذا أخذناه باطلاقه نستفيد أن هذا السفير لا يفتري على الامام ولا يكذب، وهذا المقدار من صدقه فى النقول عن الامام سلام الله عليه، نحرزه من صيغة توكيل الامام سلام الله عليه، لا من مطلق التوكيل.

نحن نعلم أنّ هناك أشخاصاً وكّلهم الائمة سلام الله عليهم ثم خانوا أماناتهم، من قبيل البطائنى، ومن قبيل أشخاص كانوا ولاة من قبل أمير المؤمنين سلام الله عليه ثم خانوا أماناتهم، وكّلهم الامام وعينهم ولاة على البلدان:

فأصل التوكيل لا يقتضى العصمة، ولكن إذا كانت صيغة التوكيل فيها عناية خاصة من قبيل أنّه لا يقول إلاّ عن قولى ولا يظهر منه ما ينافى الاستقامة، ولم يرد من الامام سلام الله عليه ما يدلّ على انفساخ عدالته، فحينئذ نقول بأنّ هذا رجل فى تمام نقوله صادق ومطابق للواقع وأنّه أمين، هذا المقدار نكتفى ونلتزم به.

التسمية

فيما يتعلق بقضية التسمية أنّ رسول الله صلى الله عليه وآله والائمة السابقين عليهم السلام نصّوا على الاسم، وهذا أمر لا مرية فيه ولا سترة فيه كما يقال، لكن الكلام أنّ الامام سلام الله عليه فى الغيبة الصغرى وفى بدء الغيبة الصغرى كان ينهى عن التسمية فى مجالات التقية فقط، لا فى مطلق المجالات، يعنى لا دليل عندنا أنّ الامام عليه السلام نهى عن مطلق التسمية، وإنّما نهى عن التسمية لغرض الحفاظ عليه، بدليل أنّه إذا

وقع الاسم مثلا دلّ على المكان، هذا قرينة، يعنى هو أشبه بالواقع، بيان العلّة للنهى، فإذا لم يلزم من ذكر الاسم الدلالة على المكان فلا إشكال، من قبيل أنه يقال: لا تأكل الرمان لانّه حامض، المثال الذي يستعمله الاصوليون، فاذا لم يكن حامضاً فكله مثلاً.

ففى هذا المورد الامام إنّما نهى عن التسمية باعتبار قضية الدلالة، باعتبار أنّ هذه القضية وجدانية الان حتى فى زماننا، فإذا كانت مثلاً السلطة تطلب شخصاً بالدرجة الاولى وتحاول التعرف على اسمه، ومن بعد المعرفة باسمه تتحرك لمعرفة مكانه، أما بدون أن تعرف اسمه كيف تشخص مكانه؟ هذه قضية وجدانية فى الواقع ولا سيما فى ذلك الزمان، باعتبار أنّ القضية فى أوجها والسلطة العباسية كانت تبحث عن الامام سلام الله عليه وتحاول رصده والقضاء عليه، وجرت محاولات عديدة لاغتياله عليه السلام وفشلت، فلهذا الامام كاجراء فى تلك الحالة وفى تلك الظروف كان ينهى عن التسمية فيما يرتبط بالحفاظ عليه وعدم الدلالة على مكانه، أما إذا لم يلزم منه هذا المحذور فلا بأس بالتسمية، فقد سمّاه رسول الله صلى الله عليه وآله وسلم.

الفرق بين النائب والسفير

السفارة كما قرأنا توقيع الامام سلام الله عليه، بمعنى أنّ الامام ينصّ على شخص معيّن يقول هذا وكيلى وقوله قولى، هذا المعنى انتهى بالنائب الرابع وهو السمري، أمّا فى زماننا يعبر نائب، قلنا النائب العام، المقصود بالعمومية هنا عموميّة دليل التعيين، يعنى دليل التعيين ما جاء باسم شخص، يقول فلان وكيلي، إنّما جاء ببيان النوع،

أعطى عنواناً عاماً فقال: «وأمّا مَن كان من الفقهاء صائناً لنفسه حافظاً لدينه مخالفاً لهواه مطيعاً لامر مولاه فللعوام أن يقلدوه» [1]، وإن كان هذا الكلام يرويه الامام العسكري سلام الله عليه عن الامام الصادق عليه السلام.

وورد في التوقيع: «أما الحوادث الواقعة فارجعوا إلى رواة حديثنا فانّهم حجتي عليكم وأنا حجة الله» [2]، هذا عنوان عام.

فالمقصود بالنائب في زماننا هو عبارة عن الفقيه العادل الجامع للشرائط الذي يقوم مقام الامام سلام الله عليه في تبليغ أحكام الدين وفي إدارة شؤون المسلمين وحفظ بيضة الاسلام.

هذا هو المقدار المقصود، ولا يدعي هذا النائب بأنّه ينقل عن الامام مباشرة، ولا يوجد عندنا نائب اليوم من النواب ولا فقيه من الفقهاء أو عالم من العلماء يقول أنا أنقل لكم قول الامام مباشرةً، أنا سمعت من الامام مباشرة، وإنّما نرى علماءنا يستندون إلى مصادر التشريع المتعارفة، مصادر الاستنباط، الكتاب والسنة والاجماع والعقل، ولو كان هناك رؤية للامام عليه السلام مباشرة لاستغنى هذا النائب عن مراجعة بعض هذه المصادر.

[1] الاحتجاج ٢: ٥١١ ح ٣٣٧.

[2] كمال الدين: ٤٨٤ ح ٤، الغيبة للطوسي: ٢٩١ ح ٢٤٧.