

طبسی، نجم الدین، ۱۳۳۴ -
 ابحاث حول المهدویة / مؤلف: الشیخ نجم الدین طبسی؛ بقلم الشیخ عامر الزرفی. - قسم: موسسه الامام
 المهدی الموعود ع الثقافية، ۱۴۳۲ = ۵ = ۲۰۱ = ۱۳۹۰ .
 ۵ ص. - (بنیاد فرهنگی حضرت مهدی موعود ع، مرکز تخصصی مهدویت: ۸۱) ...
 ISBN: ۹۷۸-۹۶۴-۷۴۲۸-۹۸-۹
 ریال...
 فهرست نویسی براساس اطلاعات فیبا.
 کتابنامه به صورت زیرنویس.
عربی
 ۱. مهدویت. ۲. مهدویت - احادیث اهل سنت. ۳. مهدویت - جنبه‌های قرائی. ۴. مهدویت - احادیث. الف.
 الزرفی، عامر، ب. بنیاد فرهنگی حضرت مهدی موعود ع، مرکز تخصصی مهدویت. ج. عنوان.
 ۲۹۷/۴۶۲ ب/۲۲۴ ب/۲۵
 ۱۳۹۰.



ابحاث حول المهدویة

- المؤلف / نجم الدين الطبسی
- المقرر / شیخ عامر الزرفی
- الناشر / موسسه الامام المهدی الموعود ع الثقافية
- الطبعة الاولى، شتاء سنة ۱۳۸۹ ش / ۲۰۱۱ م
- الكمية / ۲۰۰۰ نسخه
- السعر / ۲۵۰۰ دینار

○ مراكز التوزيع:
 مدينة قم المقدسة، مرکز المهدویة للدراسات التخصصية،
 شارع شهداء، زقاق امار (۲۲)، فرع الشهید علیان.

العنوان البريدي: ایران، قم. ص - ب ۱۱۹ - ۳۷۱۳۵

فاکس: ۷۷۳۷۸۰۱

هاتف: ۷۷۳۷۱۶۰

طهران، موسسه الامام المهدی الموعود ع الثقافية
 العنوان البريدي: ایران، طهران، ص - ب ۳۵۵ - ۱۵۶۵۵
 هاتف: ۸۸۹۹۸۶۰ ۱-۵

WWW.IMAMMAHDI-S.COM

info@imamahdi-s.com

شابلک (ردمک): ۹۷۸-۹۶۴-۷۴۲۸-۹۸-۹

ابحاث حول المهدویة

تقریر محاضرات العالم الحق

ساحة الشیخ نجم الدین الطبسی (دامت برکاته)

بقلم

الشیخ عامر الزرفی

بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِيْمِ

فهرست مطالب

المقدمة

عزيزي القارى: بين يديك سلسلة من البحوث حول الامام المهدى عليه السلام القاها ساحة الاستاذ الشيخ نجم الدين الطبسى في مركز المهدوية للدراسات التخصصية في حوزة قم المقدسة في شهر شعبان عام ١٤٣٠ للهجرة النبوية و لمدة خمسة عشر يوما على جمع من الفضلاء و طلبة الحوزة المقدسة و قام بتقريرها و كتابتها، أحد الفضلاء المشاركون في هذه الدروس، وهو ساحة الشيخ عامر الرزفى و قد طبعت و نشرت الحلقة الاولى من هذه البحوث - و هي: «الجزيرة الخضراء عرض و نقد» على امل نشر باقى الحلقات انشاء الله. انه ولى التوفيق.

المقدمة.....	٦
١. ضرورة البحث.....	٧
٢. المهدوية عند أهل السنة.....	١٥
بيان كلام أحد علماء أهل السنة.....	١٦
الإشارة الى بعض ما جاء في كتب أهل السنة.....	١٨
٣. القضية المهدوية في القرآن.....	٢١
المشهورون بالتفسير.....	٢١
أبو موسى الأشعري.....	٢٦
١- مجاهد.....	٢٨
٢- كعب الأحبار.....	٢٩
٣- الشعبي.....	٣٤
٤- عكرمة.....	٣٨
٥- قتادة.....	٣٩
٤٥. المهدى في الروايات.....	٤٥

يدرك الشيخ الصدوق في المقدمة أربع علل لتأليف هذا الكتاب، وفي طليعتها إشارة ولی أمرنا وولی نعمتنا الإمام الحجة علیه السلام، نعم لا كل ما في كمال الدين هو قطعى الصدور بل يخضع للدراسات السنديّة والدلاليّة. ونبحث مثلاً عن كتاب (الغيبة) للنعماني، ونبحث عن كتاب (الغيبة) للطوسي.

ثالثاً / دراسة في المؤلفين: أي مدى معرفتنا بمؤلفي الكتب في هذا المجال قدیماً وحدیثاً من العامة والخاصة. فمن العامة كثيراً ما نسمع عن ابن حماد، من هو؟ وما أهميته؟ وما قيمته؟ وما مدى اعتباره عند السنة والشيعة؟ ومع الأسف أبتنينا بظاهرة خطرة وهيأخذ بعض الروايات وإرسالها إرسال المسلمين وكأن الرسول الأكرم عليه السلام أو الأئمة علیهم السلام حدثنا بهذا الحديث. وسمعناها عنهم مباشرة ونسمع عن الحاكم النيسابوري أو النيسابوري، فما مدى اعتباره؟ وهناك رواة - دع عنك أَحْمَدُ بْنُ حَنْبَلٍ - من أمثال عكرمة والشعبي وعروة بن الزبير. فهل قيّمنا هؤلاء؟ وهل عرفناهم؟ فإذا لم ندرس القضية المهدوية دراسة معمقة ومتقنة تكثر المشاكل ونواجه عاوي جديدة.

١. ضرورة البحث

نستهل البحث حول المهدى علیه السلام بنقاط:

أولاً / أهمية هذا البحث: يعد بحث المهدوية اليوم من الأبحاث الحيوية الأساسية لا على مستوى النجف الأشرف أو قم المقدسة أو البلدان الشيعية بل على صعيد كل العالم، فالعالم اليوم كله يتحدث عن المهدوية.

ثانياً / دراسة في الكتب والمؤلفات: قد يستغرب البعض أن المؤلفات في هذا المجال لا تقل عن خمسة آلاف كتاب فإن دل على شيء دل على أهمية هذا الموضوع.

حينما نتحدث مثلاً عن كمال الدين وقام النعمة للشيخ الصدوق، فكم مرة طالعنا هذا الكتاب؟ وما معرفتنا به ومضامينه؟

اننا و في كتابة رسالة الماجستير والدكتوراه نفتخر بالاستاذ المشرف،

فهل تعلم أن المشرف على هذا الكتاب هو الإمام المهدى علیه السلام.

رابعاً / دراسة في الروايات: لكن دراسة موضوعية لأن عدد الروايات هائل، فالروايات الموجودة في معجم أحاديث الإمام المهدى عليه السلام - الذي ألقته مع أخيه وإبن أخيه وبعض الأخوة وسماحة الشيخ الكوراني - كان في الطبعة الأولى منه قرابة ألفي روایة وكان في خمسة مجلدات، نعم تم دمج بعض الروايات، ويدعى البعض - ولعله الشيخ لطف الله الصافي - أنها ثلاثة آلاف، وأطلعت على بعض آراء الشهيد الصدر بأنها سبعة آلاف روایة.

قراءة ألفي روایة تقريباً كم يستغرق من الوقت؟

فيما أنا لا نستطيع أن نأتي بكل هذه الروايات لذلك نأتي بالدراسات الموضوعية مثلاً:

نبحث عن اليماني، من أين هو؟ هل أن أصله من اليمن؟ أم أن ظهوره من اليمن؟ وهل هو سيد أم لا؟ وتفاصيل أخرى في هذا البحث^(١).

ونبحث عن السيد الحسن، من هو؟ ما ارتبطه مع النفس الزكية؟ ومن هو النفس الزكية؟ يستشهد قبل ظهور المهدى عليه السلام أم بعد ظهوره؟ في العراق أم في مكة؟

١. سترى أجوبة هذه الأسئلة عند البحث عن اليماني بعنوان (دراسة في روایات اليماني).

ونبحث عن الثورات التي تكون قبل ظهور المهدى عليه السلام، وهل أن كل رأية ترفع قبل ظهور المهدى عليه السلام صاحبها طاغوت أم أن هناك تفصيل؟

ونبحث عن مسألة القتل والدماء، فهناك من يدعى أنه تسفك الدماء حين الظهور، إذا البعض يصور المهدى عليه السلام بأنه إنسان ذباح و يتصرف بعنف و قسوة، نقول نعم قد يكون كذلك على الأعداء كما نقرأ في دعاء الندبة (أين مستأصل أهل العناد والعصيان والطغيان، أين مبيد العناة والمردة)، ولكنه غياث للمؤمنين وعون للمساكين، فقد شوهووا صورة الإمام المهدى عليه السلام، فهذا ابن العربي يقول (الولا السيف بيده لأفتي العلماء بقتله)، فكيف يلتقي هذا مع مدح الأئمة للعلماء فقد ورد في كتاب الاحتجاج في نهاية احتجاج الإمام المهدى عليه السلام أنه قال: (الولا من يبقي بعد غيبة قائمكم عليه السلام من العلماء الداعين إليه، والدالين عليه، والذابين عن دينه بحجج الله والمنقذين لضعفاء عباد الله من شباك إبليس وممرده، ومن فخاخ التوابع، لما بقى أحد إلا ارتدى عن دين الله، ولكنهم الذين يسكنون أزمة قلوب ضعفاء الشيعة كما يمسك صاحب السفينة سكانها، أولئك هم الأفضلون عند الله عز وجل)^(١).

٢. الاحتجاج - الطبرسى ج ٢ ص ٢٦٠.

ونبحث عن التشرفات واللقاءات، وهل أن اللقاء في عصر الغيبة ممكن ومتتحقق أم لا؟ وهذا بحث مهم لا بد من استعراضه حتى نسد الذرائع ودعوى من يدعى ذلك، واللقاءات أما اختيارية بأن الشخص متى ما شاء يلتقي بالإمام عليه السلام، ومن يدعى هذه الدعوى فهو كاذب حتماً، الا نادراً أو غير اختيارية وإذا كان الشخص أميناً وثقة نقبل منه هذه الدعوى كما حدث لبعض علمائنا قدس الله أرواحهم.

وضرورة البحث عن المهدوية لها أسباب ومن أسبابها:

أن المهدى عليه السلام هو سندنا وهو اعتبارنا وشرفنا واحترام الناس لنا إنما هو لأجل المهدى عليه السلام، لذلك لا بد أن نطلع ونبحث وندقق في هذا الموضوع. ورود ما لا يقل عن ثلاثة آية تفسيراً وتأويلاً ترتبط بالمهدوية، جمعناها في الجزء السابع من معجم الإمام المهدى عليه السلام، فوجود آية واحدة يكفى لضرورة البحث فكيف بثلاثة آية.

الحجم الهائل من الروايات كما يبينا بما لا يقل عن ألفي روایة، يقتضي البحث والتحقيق.

حجم الكتب من الفريقين في شأن المهدى عليه السلام وقضية المهدوية بما فيها كتب ألفت قبل ولادة الإمام المهدى عليه السلام وأن المؤلف توفي قبل ولادته عليه السلام بستين، كتاب الفتن لنعيم بن حمّاد المروزى المتوفى سنة ٢٢٩ للهجرة – لا نريد أن نصح كل ما في هذا الكتاب ولا نريد أن ندافع عن المؤلف

وهو من السلف ولكن يهمنا أن المؤلف توفي قبل ولادة الإمام المهدى عليه السلام بست وعشرين سنة تقريباً – وكتاب المسند لأحمد بن حنبل (١٦٠ هـ - ٢٤٠ هـ) وفيه من أحاديث تتعلق بالإمام المهدى عليه السلام حوالى (١٣٠) رواية مع المكررات.

وهناك كتب من السنة مختصة بهذا الموضوع مثل:

١. البيان في أخبار صاحب الزمان:

تأليف محمد بن يوسف الكنجى الشافعى (ت ٦٥٨ هـ) ومن الجدير بالذكر أن المؤلف يوصف بـ (المستشهد) فقد قتل ضحية لهذا الكتاب، وهناك محاولات يائسة من بعض النواصب أن ينسبوه للشيعة ولكن لو طالعنا ترجمة أساتذته لوجدناهم جميعاً من أهل السنة وهو أيضاً سنى شافعى، ولكن كتاب يمثل هذه المعلومات لا يكون موافقاً لمزاجهم خصوصاً الباب (٢٥) في إثبات حياته عليه السلام وما فيه من الأدلة، ومن طال عمره من الصالحين ومن الظالمين.

٢. البرهان في علامات مهدى آخر الزمان:

مؤلفه المتقدى الهندى (ت ٩٧٥ هـ).

٣. العرف الوردى في أخبار المهدى:

للسيوطى (ت ٩١١ هـ).

٤. عقد الدرر في أخبار المنتظر:

للسليمي المقدسى من أعلام القرن السابع أى معاصر للكنجى الشافعى، وهدفه ليس الجمع فقط بل جمعه بنهجية وأسلوب علمى، وطبع الكتاب بمصر.

٥. فرائد فوائد الفكر فى الإمام المهدى المنتظر:
للشيخ مرعى بن يوسف المقدسى الحنبلى من علماء القرن الحادى عشر.
والواقع أن هناك إفراط وتفريط، فالبخارى لم يذكر في كتابه - المهم جداً -
عندهم - ولا رواية واحدة عن المهدى وصار هذا ذريعة و مستنداً للبعض.
و المحاصل إن الإساءات واستغلال القضية المهدوية، ومن هذه
الإساءات وسوء الفهم للقضية المهدوية كما بيّنا مسألة تهمه الذبح والقتل
ومسألة اللقاءات والنشرفات وسائل كثيرة اخرى في الإساءة واستغلال
فكر القضية المهدوية كقصة اليماني والحسنى والسفىانى، تقتضى البحث و
التحقيق في هذا المجال.

وغلط فيه أغلاطاً واضحة ثم يقول إن ابن خلدون لم يحسن قول المحدثين
– الجرح مقدم على التعديل – لو اطلع على أقوالهم وفهمها لما قال شيئاً
ما قال وقد يكون قرأ وعرف لكنه أراد تضليل أحاديث المهدى با غالب
عليه من الرأى السياسي في عصره).

لكن آيت الله الشيخ الوالد في كتابه الشيعة والرجعة ج ١ ص ٩٨ يأتى
بعلة ثلاثة – وأتصور أنها بيت القصيد – فقال: (عل هذا – النصب –
أقرب الوجوه إلى الواقع فإن له مع آل محمد مواقف، قال في مقدمته
المطبوعة بيروت " وشدّ أهل البيت بذاته ابتدعواها وفقه انفردوا به
وشدّ بعثتهم الخوارج ولم يختلف الجمهور بذاته لهم بل أوسعوها جانب
الإنكار والقدح ... ثم كأنه يريدان يقول: إنني وأمثالى على المهدى
والسنة، وأن أهل البيت وشيعتهم أهل الضلال والبدعة").^١

كلام أحد علماء أهل السنة
إن عبد الباقى: عالم سنى مؤلف كتاب (بين يدى الساعة) ص ١٢٣ يقول
فيه: (لا أرى لزاماً علينا نحن المسلمين أن نربط ديننا بهما – يعني
البخارى ومسلم – فلنفرض أنهما لم يكونا فهل تشن حركتنا وتتوقف

١. أضاف الوالد: وقد أورد القول بالفاظه سيدنا و مولانا المصلح والمجادل الكبير آية
الحق و اليقين السيد عبد الحسين شرف الدين دام ظله في ص ١٩٨ من فصول المهمة و
قال بعد تمامه: فiamoت زر أن الحياة ذميمه يا نفس جدي إن سبقك هازل.

٢. المهدوية عند أهل السنة

هل أن قضية المهدى والاعتقاد بالمهدوية فكرة شيعية أم أنها مشتركة
بين كل المسلمين؟

نشير إلى كلام ابن خلدون الذى يقول فيه: (الفصل الثاني والخمسون:
في أمر الفاطمى وما يذهب إليه الناس في شأنه وكشف الغطاء عن ذلك...
ثم ينكر أصل المهدوية ويقول أن الروايات ضعيفة وأنها قضية شيعية
بحتة).

ويرد عليه أحمد محمد شاكر – وهو سفى – شارح و معلق على كتاب
مسند أحمد (الطبعة الجديدة) و له مجموعة تعاليق نافعة وحينما يصل إلى
روايات المهدوية يرد على ابن خلدون ردًا مناسباً، ففى ج ٥ ص ١٧٥ يقول:
(أما ابن خلدون فقد قفا ما ليس له به علم واقتصر قهماً لم يكن
من رجاها وغله ما شغله من السياسة وأمور الدولة وخدمة من كان
يخدم من الملوك والأمراء فأوهم أنَّ شأن المهدى عقيدة شيعية أو أوهنته
نفسه فعقد في مقدمته المشهورة فصلاً طويلاً جعل عنوانه " فصل: في أمر
الفاطمى وما يذهب إليه الناس...) فتهافت في هذا الفصل تهافتًا عجيباً

دورتنا؟ لا فالآئمة بخير والحمد لله، ثم يقول: والذين جاءوا بعد البخاري ومسلم استدركوا عليهما واستكملوا جهدهما و وزنوا عملهما، وكشفوا بعض الخلاف في صحيحهما وما زال المحدثون في تقدم علمي وبحث و تحقيق ودراسة،... وأحاديث المهدى في نظري من هذا النوع رغم أن بعض المسلمين كإبن خلدون قد بالغ وضعفها كلها وردّها وحكم عليها حكماً قاسياً.. واتهم كلّ هؤلاء الرواة ومن رووا عنهم بما لا يليق أن يظنّ منهم إنّ المشكلة ليست مشكلة حديث او حديثين، او راو او راويين، إنها مجموعة من الأحاديث والآثار تبلغ الثمانين تقريباً، اجتمع على تناقلها مئات الرواة، و أكثر من صاحب كتاب صحيح. فلماذا نردّ كلّ هذه الكمية؟ أكلّها فاسدة؟ لوضح هذا الحكم لأنّه الدين - و العياذ بالله -

نتيجة تطرق الشك والظن الفاسد إلى ماعداها من ستة رسول الله ثم إنني لا أجد خلافاً حول ظهور المهدى. او حول حاجة العالم إليه، و أنا الخلاف حول من هو، حسني او حسيفي؟ سيكون في آخر الزمان، او موجود الأن، خفي و سيظهر؟ ظهر او سيظهر، و لا عبرة بالمدعين الكاذبين، فليس لهم اعتبار.

ثم إنّي لم أجده مناقشة موضوعية في متن الأحاديث، والذى أجده إنما هو مناقشة و خلاف حول السنن، و اتصاله و درجة رواته، و من خرّجوه و من قالوا فيه، و اذا نظرنا الى ظهور المهدى نظرة مجردة. فإننا لا نجد

حرجاً من قبولها و تصديقها، او على الأقل عدم رفضها، فإذا ما تأيد ذلك بالأدلة الكثيرة، و الأحاديث المتعددة و رواتها مسلمون مؤمنون. و الكتب التي نقلتها اليها كتب قيمة، و الترمذى من رجال التجرير و الحكم، بالإضافة إلى أن احاديث المهدى لها يا ما يصح أن يكون سندًا لها في البخاري و مسلم، كحديث جابر في مسلم الذي فيه: فيقول أميرهم لعيسي: تعال صلّ بنا، و حدثت أبي هريرة في البخاري و فيه: كيف بكم اذا نزل فيكم المسيح ابن مریم و امامكم منكم. فلا مانع من أن يكون هذا الأمير و هذا الامام هو المهدى، يضاف إلى هذا أن كثيراً من السلف لم يعارضوا هذا القول، بل جاءت شروحهم و تقريراتهم موافقة لإثبات هذه العقيدة عند المسلمين.

الإشارة إلى بعض ما جاء في كتب أهل السنة هناك من ادعى التواتر من أهل السنة مثل: الحافظ الآبرى: صاحب كتاب مناقب الشافعى المتوفى سنة ٣٦٣ هـ علي ما نقل عنه ابن حجر في تهذيب التهذيب وفتح البارى والسيوطى، يقول الآبرى: (قد تواترت الأخبار واستفاضت عن رسول الله [صلَّى اللهُ عَلَيْهِ وَاٰلِهٖ وَسَلَّمَ]) بذكر المهدى وأنه من أهل بيته ويملك سبع سنين وأنه يملأ الأرض عدلاً

وأن عيسى يخرج فيساعده على قتل الدجال، وأنه يوم هذه الأمة ويصلى
عيسى خلفه).

البرزنجي: المتوفى سنة ١٠٠٣ هـ في كتابه الإشاعة في أشراط الساعة
يقول: (إعلم أن الأحاديث الواردة فيه على اختلاف روایتها لا تکاد
تنحصر... إلى أن يقول: قد علمت أن أحاديث وجود المهدى وخروجه في
آخر الزمان وأنه من عترة رسول الله [عليه السلام] من ولد فاطمة بلغت حد
التواتر فلا معنى لإنكارها). وقال في آخر كتابه (غاية ما يثبت في الأخبار
الصحيحة والشهيرة التي بلغت التواتر المعنوي وجود الآيات العظام وأنه
يأتي في آخر الزمان من ولد فاطمة يلأ الأرض قسطاً وعدلاً).

٤- الخلفاء الأربعة.

٥- ابن مسعود.

٦- ابن عباس.

٧- أبي بن كعب.

٨- زيد بن ثابت.

٩- أبو موسى الأشعري.

١٠- عبد الله بن عمرو بن العاص.

وقد ورد عن جماعة من الصحابة غير هؤلاء اليسير من التفسير،
كانس بن مالك، وأبي هريرة، وإبن عمر، وجابر.

وورد عن عبد الله بن عمرو بن العاص أشياء تتعلق بالقصص وأخبار
الفتن والآخرة وما أشبهها بأن يكون مما تحمله من أهل الكتاب.

السيوطى في تفسيره الدر المنثور - أقول إن صافاً إنه رجل متتبع
ومشتعل، نعم لا أقول أنه حق - يقول: (ولا أحفظ عن أبي بكر في
التفسير إلا آثاراً قليلة جداً لا تكاد تجاوز العشرة). وهو بذلك يذكرنا
بكلام إبن حبان في كتابه المجموعين حينما يتكلم عن أبي حنيفة يقول:

(وكان رجلاً جدلاً ظاهر الورع لم يكن الحديث صناعته، حدث بهاته
وثلاثين حديثاً مسانيد ماله حديث في الدنيا غيرها أخطأ منها في مائة

٣. القضية المهدوية في القرآن

البحث حول الآيات المفسرة أو المؤولة بشأن المهدى ﷺ و ما يتعلق
بقضية المهدى ﷺ بدأ بسورة الحمد و حتماً بسورة الناس، كل ما ورد من
آية فسرّها الإمام (ع) او اوّلها او أشار الى نوع من الارتباط بالقضية
المهدوية اوردناها في الجزء السابع من معجم احاديث الإمام المهدى ﷺ و
كان المجموع ٤٢١ آية و لاندعى أن كل ما ورد في تفسيرها فهو صحيح
السند بل يحتاج الى دراسة سندية و لكن لنا تواتر اجمالي بصدور بعض
هذه الروايات المرتبطة بهذه الآيات و الاغلب من كتبنا كتفسير العياشى
الذى هو من اقدم مصادرنا، او كتاب الغيبة للنعمانى او كفاية الاشر و
غيرها و لكننا نشير من باب المقدمة إلى المفسرين ودور الكثير منهم - مع
الأسف- في تغريب الحقائق.

المشهورون بالتفسير

هذا جلال الدين السيوطى في كتابه الإنقان ج ٤ ص ٢٣٣ يأتي بقائمة
تتضمن أسماء المفسرين من الصحابة والتبعين وتابعى التابعين... وهلم جرا
فيقول، اشتهر بالتفسير من الصحابة عشرة وهم:

وعشرين حديثاً. إما أن يكون أقرب إسناده أو غير متنه من حيث لا يعلم فلما غالب خطوه علي صوابه استحق ترك الاحتجاج به في الأخبار^١. أما المناوى فيتحدث عن ابن عباس فيقول: (قال ابن عباس: ما أخذت من تفسيره فعن على)^٢.

ويقول البخارى في فضائل على عليه السلام: (فكان ابن سيرين يرى أن عامة ما يروى عن على الكذب)^٣!!! فالبخارى أو ابن سيرين يهوى الأرضية لابن تيمية ليقول زوراً وحدقاً: (لا يعرف بأيدي المسلمين تفسير ثابت عن على)^٤. ولما فتح الشام أخذ عبد الله بن عمرو بن العاص حمل بعير من كتب أهل الكتاب وكان يجد منها ولذا اتقاه الناس وقلَّ حديثه مع أنه كان أكثر حديثاً من أبي هريرة.

والآن لنفتح ملفات كل واحد من هؤلاء.

زيد بن ثابت

أما بالنسبة إلى زيد بن ثابت فقد كان من يُقدم رأيه لو تعارض مع غيره - ذكره النووى في المجموع ج ٦ ص ٢١٠ باب ترجيح قول زيد بن

-
١. كتاب المجرودين - ابن حبان ج ٣ ص ٦٣.
 ٢. فيض التدبر - المناوى ج ٤ ص ٤٧٠.
 ٣. صحيح البخارى ج ٤ ص ٢٠٩.
 ٤. منهاج السنة - ابن تيمية ج ٨ ص ٤٣.

ثابت على قول غيره من الصحابة في الفرائض - وكان زيد بن ثابت في زمن عثمان عاملاً على بيت المال^٥، وكان مدافعاً عن عثمان، وقال له أبو حسن المازنى حين قال - أى زيد بن ثابت - يوم الدار يا عشر الأنصار كونوا أنصار الله عز وجل مرتين فقال له أبو حسن لا والله لا نطيعك فنكون كما قال الله تعالى: «أطعنا سادتنا وكراءنا فأضلوا علينا السبيل»^٦، أما في زمان عمر فقد كان كثيراً ما يستخلف زيد بن ثابت إذا خرج إلى شيء من الأسفار وقلما رجع من سفر إلا أقطعه حديقة من نخل^٧.

وعن سليمان بن يسار قال: ما كان عمر ولا عثمان يقدمان على زيد بن ثابت أحداً في القضاة والفتوى والفرائض القراءة^٨. أى أنهم جعلوا زيد بن ثابت الرجل الأول في الدولة.

ولنا أن نسأل من أين وصل زيد بن ثابت إلى هذه المرتبة؟
والجواب ببساطة ما ذلك إلا لرضا فلان وفلان عنه.

يقول ابن كثير: أن زيد بن ثابت أخذ يد أبي بكر فقال هذا صاحبكم فبايعوه^٩.

-
١. التاريخ الكبير - البخارى ج ٨ ص ٣٧٣.
 ٢. أحزاب، ٨٦.
 ٣. الاستيعاب - ابن عبد البر ج ٤ ص ١٦٣٢.
 ٤. سير أعلام النبلاء - الذهبي ج ٢ ص ٤٣٤.
 ٥. الطبقات الكبرى - محمد بن سعد ج ٢ ص ٣٥٩.
 ٦. البداية والنهاية - ابن كثير ج ٥ ص ٢٦٩.

وقبل هذا كان عنده كلاماً خطيراً علي خلاف قول رسول الله ﷺ، فقد ورد في مسندي أحمد عن أبي سعيد الخدري قال لما توفي رسول الله ﷺ قام خطباء الأنصار فجعل منهم من يقول يا معاشر المهاجرين أن رسول الله ﷺ كان إذا استعمل رجلاً منكم قرَن معه رجلاً منا فنرى أن يلي هذا الأمر رجلان أحدهما منكم والآخر منا قال فتتابعت خطباء الأنصار على ذلك قال فقام زيد بن ثابت فقال إن رسول الله ﷺ كان من المهاجرين وإنما الإمام يكون من المهاجرين ونحن أنصاره كما كنا أنصار رسول الله ﷺ . هذا فيما عند العامة.

ويذكر ابن شبة أنهم قالوا للعبد الله بن مسعود: (ألا تقرأ على قراءة زيد؟ قال: مالي ولزيد ولقراءة زيد، لقد أخذت من في رسول الله ﷺ سبعين سورة، وإن زيد بن ثابت ليهودي له ذوابتان) .
هذا فيما عند العامة.

وأما عندنا: قال المامقاني: وفي كونه عثمانياً كفاية في بيان حاله.^٣
ونختم هذا الكلام بكلام ليآخر علوم الأولين والآخرين فقد ورد في
الكافي عن أبي بصير، عن أبي جعفر عليهما السلام قال: "الحكم حكمان حكم الله

وحكم الجاهلية، وقد قال الله عز وجل: (ومن أحسن من الله حكما لقوم يوقنون) ^١ وأشهدوا على زيد بن ثابت لقد حكم في الفرائض بحكم الجاهلية ^٢:

أبو موسى الأشعري

هو من ضمن المتأمرين على رسول الله ﷺ ليلة العقبة لاغتياله ﷺ، يقول الراوى: كنت جالسا مع عمار فجاء أبو موسى معاذياً لعمار فقال: ما لي ولك ألسْتُ أخاك، فأجابه: أدرى إلَّا أني سمعت رسول الله ﷺ يلعنك ليلة الجمل، فقال أبو موسى: إنه قد استغفر لي، قال عمار: قد شهدت اللعن ولم أشهد الاستغفار.^٣

ثم تصریح ابن عبد البر قال: (فنزل أبو موسیٰ حینئذ بالکوفة وسكنها
فلما دفع أهل الكوفة سعید بن العاص ولّوا أبا موسیٰ وکتبوا إلى عثمان
یسألونه أن یولّيه فأقرّه عثمان على الكوفة إلى أن مات وعزله عليٰ
رضی الله عنه - عنها فلم یزل واحداً منها على حتى جاء منه ما

١. المائدة، ٥٠

٢. الكافي - الشيخ الكليني ج ٧ ص ٤٠٧ . و الآية

^٣. تاريخ مدينة دمشق، ج ٣٢، ص ٩٤.

١. مسند احمد - لأحمد بن حنبل ج ٥ ص ١٨٥.

٢. تاريخ المدينة - ابن شبة التميمي ج ٣ ص ١٠٠٨.

٣. تقييـح المقال، ج ٢٩، ص ١٣٥.

- الشعبي.
- عكرمة.
- قتادة.
- ولندين حال كل واحد من هؤلاء.

١- مجاهد

فيقول أبو بكر بن عيّاش على ما في ميزان الاعتدال: قلت للأعمش: ما بال تفسير مجاهد مخالف - أو شيء نحوه -؟ قال: أخذها من أهل الكتاب^١.

وفي شرح نخبة الفكر ص ٥٤٩ يقول: (الذى عرف بالنظر في الإسرائيليات كعبد الله بن سلام، وعبد الله بن عمر بن العاص حتى كان بعض أصحاب رسول الله ربياً قال حدثنا عن النبي ولا تحدثنا من الصحيفة).

وتراهم اليوم يتهمون الشيعة - نعوذ بالله - بالارتباط باليهود، فمن هو المرتبط باليهود؟

وقال التستري: قال ابن أبي الحديده: كان مائلاً إلى رأى الخوارج^٢.

١. ميزان الاعتدال - الذهبي ج ٣ ص ٤٣٩.

٢. شرح نهج البلاغة، ج ٥، ص ٧٦ - انظر قاموس الرجال، ج ٨، ص ٦٧٠، الرقم ٦٢٤٦.

قال حذيفة فقد روی فيه لحذيفة كلام كرهت ذكره والله يغفر له - اي حذيفة^١.

يقول الحكم النيسابوري في المستدرك: (عن أبي ذر رضي الله عنه قال ما كنا نعرف المنافقين إلا بتكميلهم الله ورسوله والتخلف عن الصلوات والبغض لعلى بن أبي طالب رضي الله عنه)^٢.

ولا شك أن أبي موسى خير مصدق لهذا الحديث.

ويقول ابن حجر العسقلاني: (كان على أقرّ أبي موسى علي إمرة الكوفة فلما خرج من المدينة أرسل هاشم بن عتبة بن أبي وقاص إليه أن انضم من قبلك من المسلمين وكن من أعوانى على الحق فاستشار أبو موسى السائب بن مالك الأشعري فقال اتبع ما أمرك به قال إنى لا أرى ذلك وأخذ في تحذيل الناس عن النهوض)^٣.

وبهذا فسحتم المجال للطبقة الثانية وهم:

- مجاهد.
- كعب الأحبار.

١. الاستيعاب - ابن عبد البر - ج ٣ ص ٩٨٠.

٢. المستدرك - للحكم النيسابوري ج ٣ ص ١٢٩، ذكره الحكم بهذا السندي ((حدثنا)) أبو جعفر احمد بن عبيد الحافظ بهمدان ثنا الحسن بن علي الفسوى ثنا إسحاق بن بشر الكاهلى ثنا شريك عن قيس بن مسلم عن أبي عبد الله الجذلي عن أبي ذر رضي الله عنه قال...) وقال الحكم في ذيله: (هذا حديث صحيح على شرط مسلم ولم يخرجاه)

٣. فتح الباري - ابن حجر ج ١٣ ص ٤٨.

رواية الصحابي عن التابعى، وحدّث عنه: أيضاً: أسلم مولى عمر، وتبيّع الحميري ابن امرأة كعب، وأبو سلّام الأسود، وروى عنه عدّة من التابعين، كعطاء بن يسار، وغيره مرسلاً^١.

وقال الذهبي: (قال همام: وحدّثني بسطام بن مسلم، حدثنا معاویة بن قرة، أنهم تذاكروا ذلك الكتاب، فمر بهم شهر بن حوشب، فقال: على المخير سقطتم، إن كعباً لما احضر، قال: لا رجل أتقنه على أمانة؟ فقال رجل: أنا، فدفع إليه ذلك الكتاب، وقال: اركب البحيرة، فإذا بلغت مكانكذا وكذا، فاقذفه، فخرج من عند كعب، فقال: كتاب فيه علم، ويموت كعب لا أفترط به، فأتيت كعباً وقال: فعلت ما أمرتني به قال: فما رأيت؟ قال: لم أر شيئاً، فعلم كذبه، فلم يزل يناديه، ويطلب إليه حتى رده عليه، فقال: ألا من يؤدى أمانة؟ قال رجل: أنا. فركب سفينته، فلما أتى ذلك المكان، ذهب ليقذفه، فانفرج له البحر، حتى رأى الأرض، فقذفه، وأتاه، فأخبره. فقال كعب: إنها التوراة كما أنزلها الله على موسى ما غيرت ولا بدللت، ولكن خشيت أن يتتكل على ما فيها، ولكن قولوا: لا إله إلا الله، ولقنوها موتاكم)^٢. علق الذهبي عليه بقوله: هذا القول من كعب دالٌ على أنَّ تيكَ النسخة ما غيرت و لا بُدِّلت و أنَّ ما عداها بخلاف ذلك، فمن

١. سير أعلام النبلاء - الذهبي ج ٣ ص ٤٨٩.
٢. سير أعلام النبلاء - الذهبي ج ٣ ص ٤٩٣.

٢- كعب الأخبار

من جملة المفسرين الذين ملأت كلماتهم التفاسير وكتب الأحاديث هو كعب الأخبار، وأقل لكم النصوص من كتاب سير أعلام النبلاء للذهبي، وأؤكد على هذا الكتاب لا لأنّه من مؤلف سني فحسب بل لأنّ أهل السنة يعتبرون أنفسهم عيال عليه - يقول السيوطي: إنَّ المحدثين عيال الأن في الرجال وغيرها من فنون الحديث على أربعة: المزي و العراقي و العسقلاني و الذهبي^١. ومع أنَّ الذهبي شافعى المذهب لكنه تتلمذ على يد ابن تيمية فأخذ النصب والعصبية منه يقول صاحب فتح الملك العلى: إذا وردت رواية في فضل على يردها بحق أو بباطل^٢ - يقول الذهبي عن كعب الأخبار: هو كعب بن ماتع الحميري اليماني العلامة الحبر، الذي كان يهودياً فأسلم بعد وفاة النبي ﷺ.

ويقول: جالس أصحاب محمد ﷺ، فكان يحدّثهم عن الكتب الإسرائيلية، ويحفظ عجائب.

ويقول: وكان خيراً بكتب اليهود، له ذوق في معرفة صحيحها من باطلها في الجملة.

ويقول: حدّث عنه: أبو هريرة، ومعاویة، وابن عباس، وذلك من قبيل

١. طبقات الحفاظ: ص ٥٢٢ الرقم ١١٤٢. انظر: رجال مقارن. تأليف الشيخ نجم الدين الطبسي.
٢. فتح الملك العلى، ص ٢٠.

الذى يستحل أن يورد اليوم من التوراة شيئاً على وجه الاحتجاج معتقداً أنها التوراه المنزلة؟ كلاً و الله.

ويقول الشهريستاني في الملل والنحل: (وضع كثير من اليهود الذين اعتنقوا الإسلام أحاديث متعددة في مسائل التجسيم والتشبيه وهى كلها مستمدة من التوراة).

شم يأقى ابن خلدون - الذى يقول - نستجير بالله من الزندقة - شذ أهل البيت بعذاب ابتدعواها - ليقول في مقدمته: (وصار التفسير على صنفين تفسير نقلى مسند إلى الآثار المنقلة عن السلف وهى معرفة الناسخ والمنسوخ وأسباب النزول ومقاصد الآى وكل ذلك لا يعرف إلا بالنقل عن الصحابة والتابعين وقد جمع المتقدمون في ذلك وأوعوا إلا أن كتبهم ومنقولاتهم تشتمل على الغث والسمين والمقبول والمردود والسبب في ذلك أن العرب لم يكونوا أهل كتاب ولا علم وإنما غلت عليهم البداونة والأمية وإذا تشوّقا إلى معرفة شيء مما تتشوق إليه النفوس البشرية في أسباب المكونات وبدء الخليقة وأسرار الوجود فإنما يسألون عنه أهل الكتاب قبلهم ويستفيدونه منهم وهم أهل التوراة من اليهود ومن تبع دينهم من النصارى وأهل التوراة الذين بين العرب يومئذ بادية مثلهم ولا يعرفون من ذلك إلا ما تعرفه العامة من أهل الكتاب ومعظمهم من حمير الذين أخذوا بدين اليهودية فلما أسلموا بقوا على ما كان عندهم مما لا

تعلق له بالأحكام الشرعية التي يحتاطون لها مثل أخبار بدء الخليقة وما يرجع إلى الحدثان والملاحم وأمثال ذلك وهؤلاء مثل كعب الأحبار ووهب بن منبه وعبد الله بن سلام وأمثالهم فامتلأت التفاسير من المنقولات عندهم في أمثال هذه الأغراض أخبار موقوفة عليهم وليس مما يرجع إلى الأحكام فتتحرى في الصحة التي يجب بها العمل وتساهل المفسرون في مثل ذلك وملأوا كتب التفسير بهذه المنقولات وأصلها كما قلنا عن أهل التوراة الذين يسكنون البايدية^١.

هذا هو كعب الأحبار!! إعرفه واعرف مدى احترامه عند السلطات، فكان في يوم الجمعة قبل أن يبدأ إمام الجمعة كان يأقى ويخطب ساعة او ساعتين على عهد الخلفاء^٢ وهذا في زمان كان أمثال أبو ذر رضوان الله عليه يُمنع عن نقل الحديث.

وهذا ابن كثير مع أنه مع أنه تلميذ ابن تيمية عنده مؤاذنات على تفاسيرهم قال في تفسيره في ذيل الآية الكريمة (قال نَكْرُوا لَهَا عَرْشَهَا)^٣ - فيذكر تفسيراً قبيحاً لا يصدر من إنسان عادى فكيف بالنبي - وهو لا

١. تاريخ ابن خلدون - ابن خلدون ج ١ ص ٤٣٩.

٢. معالم المدرستين، ج ٢، ص ٤٩، الطبعة الاولى.

٣. النمل .٤١ / .٤١.

٤. وهذا التفسير هو: ((قال نَكْرُوا لَهَا عَرْشَهَا)) فلما جاءت قبل أهكذا عرشك قالت كأنه هو قال فسألته حين جاءته عن أمرين قالت لسليمان أريد ماء ليس من أرض ولا سماء وكان سليمان إذا سئل عن شيء سأله الإنسان ثم الجن ثم الشياطين قال فقالت الشياطين

يرتضيه فيقول: ((قلت) بل هو منكر غريب جداً ولعله من أوهام عطاء بن السائب على ابن عباس والله أعلم والأقرب في مثل هذه السياقات أنها متعلقة عن أهل الكتاب مما وجد في صحفهم كروايات كعب ووهب ساحهما الله تعالى فيما نقلاه إلى هذه الأمة من أخبار بني إسرائيل من الأوابد والغرائب والعجائب مما كان وما لم يكن وما حرف وبدل ونسخ وقد أغنانا الله سبحانه عن ذلك).^١

٣- الشعبي

قال عنه السيد الخوئي رض وهو الخبيث الفاجر الكذاب المعلن بدعائه لأمير المؤمنين عليه السلام، وقد ذكرنا شطراً من مخازيه في تفسيرنا (البيان)^١ عند التعرض لترجمة الحارت الأعور.^٢

١. ذكر السيد الخوئي رض في تفسيره البيان في تفسير القرآن (ص ٥٠٢ - ص ٥٠٦) في التعليقة الثانية من قسم التعليقات في ترجمة الحارت وافتراء الشعبي عليه، يذكر ترجمة الحارت فيقول: (هو الحارت بن عبد الله الأعور الهمданى، وقد اتفقت كلمات علماء الإمامية على أنه من أعظم أصحاب أمير المؤمنين عليه السلام وعلى نزانته ومكانته السامية، ووصفوه بالورع والتقوى، والقيام بخدمة سيده أمير المؤمنين عليه السلام، ثم يذكر مدح وتوثيق علماء العامة له، إلى أن يقول: (أقول: قد شاء التنصب والهوى أن يقول الشعبي: "حدثني الحارت الأعور وكان كذاباً" وأن يتبعه جماعة على رأيه. قال أبو عبد الله القرطبي في الجزء الأول من تفسيره ص ٥: "الhardt رماه الشعبي بالكذب وليس بشيء ولم يبين من الحارت كذب، وإنما نقم عليه إفراطه في حب على عليه السلام وفضيلته له على غيره، ومن هنـا والله أعلم - كذبه الشعبي لأن الشعبي يذهب إلى تفضيل أبي بكر وإلى أنه أول من أسلم". إلى أن يقول رض (نعم ليس من الغريب أن يفترى الشعبي على الحارت، وبصفة بالكذب فقد كان من صنائع الأميين يرتع في دنياهم، ويسيء على رغباتهم، فقد بعثه عبد الملك بن مروان - كما في كتاب النجوم الزاهرة الجزء ١ ص ٢٠٨ - إلى مصر بسبب البيعة للوليد بن عبد الملك، ثم تولى المظالم بالكوفة - كما في كتاب الأغانى الجزء ٢ ص ١٢٠ - من قبل بشر بن مروان أيام ولايته عليها من قبل عبد الملك، ثم تولى القضاء - كما في تاريخ الطبرى الجزء ٥ ص ٣١٠ الطبعة الثانية - من قبل عمر بن عبد العزيز فى الكوفة، فهو مروانى التزعة، يقول ويفعل بما يشاء له الهوى، لا يتحرج من كذبه، ولا يتبرم من خطل). إلى آخر ما يذكره رض من مثالب هذا الرجل.

٢. معجم رجال الحديث - السيد الخوئي ج ١٠ ص ٢١٠.

هذا هيin أجر الخيل ثم خذ عرقها ثم املأ منه الآنية قال فأمر بالخيل فجريت ثم أخذ عرقها فملأ منه الآنية قال وسألت عن لون الله عز وجل قال فوثب سليمان عن سريره فخر ساجداً فقال يا رب لقد سألتني عن أمر إنه ليتعاظم في قلبي أن ذكره لك فقال أرجع فقد كفيتك قال فرجع إلى سريره قال ما سألت عنه؟ قالت ما سألت لك إلا عن الماء فقال لجنوده ما سألت عنه؟ فقالوا ما سألت لك إلا عن الماء قال ونسوه كلهم قال وقالت الشياطين إن سليمان يريد أن يتخذها لنفسه ثم ولد بينهما ولد لم تفك من عبوديته فقال فجعلوا صرحاً ممراً من قوارير فيه السمك قال قفلا لها أدخلوا الصرح فلما رأته حسيته لجة وكشفت عن ساقيها فإذا هي شراء فقال سليمان هذا قبيح مما يذهبها؟ قالوا يذهبها الموسى فقال أثر الموسى قبيح قال فجعلت الشياطين التوراة قال فهو أول من جعلت له التوراة ثم قال أبو بكر بن أبي شيبة ما أحسنـه من حديث).

١. تفسير ابن كثير - ابن كثير ج ٣ ص ٣٧٨.

ويقول المامقانى: يقول الشعبي أول من أسلم أبو بكر وولى القضاء للوليد ثم ليزيد... إلى أن يقول بلغ من نصب الشعبي وكذبه أنه كان يحلف بالله أن علياً دخل اللحد ولم يحفظ القرآن.

وروى عن أبي حنيفة أنه خرق ما سمع منه لما رأى خمره وقماره. يقول ابن تيمية في الحاكم النيسابوري— وهو سنى وإن اتهم بالتشييع:— (وفي تشيعه وتشيع أمثاله من أهل العلم بالحديث كالنسائي وأبن عبد البر وأمثالهما لا يذهب إلى تفضيله علياً على أبي بكر وعمر).
أى إنه شيعى ويقدم علياً على عثمان، وشيعى ويشجب طلحة والزبير، أما أن يقدم علياً على الشعبيين فلا!.

وهم بأسلوبهم وطريقتهم هذه رَبُوا جيلاً مفسراً، فقيهاً، محدثاً ولكن ناصبي، جيل حولوه بكماله إلى نواصب، ويشير الذهبي إلى هذا المعنى في سير أعلام النبلاء في ترجمة معاوية فيقول: (وخلف معاوية خلق كثير يحبونه ويتأتون فيه ويفضلونه، إما قد ملكهم بالكرم والحلم والعطاء، وإما قد ولدوا في الشام على حبه، وتربي أولادهم على ذلك. وفيهم جماعة يسيرة من الصحابة، وعدد كثير من التابعين والفضلاء، وحاربوا معه أهل

العراق، ونشأوا على النصب).^١ فإذا كان هذا الناشيء ناصبياً إلى هذه الدرجة فهل تتوقع أن ينقل روایة واحدة عن المهدى.

الحاكم النيسابوري— وهو سنى شافعى ولكنه إنسان معتدل — ألب كتاباً بعنوان فضائل الزهراء — لا أقول أن الكتاب من أوله إلى آخره مقبول فقد طالعه و لدى عليه ملاحظات — و يهمنا منه المقدمة التي يقول فيها: سر تأليفى لهذا الكتاب أن زماننا قد خلفنا في رعاة يتقرب الناس ببعض آل محمد والوضع عن أهل البيت فكل من يتولى إليهم فتوسله بذكر الآل... إلى أن يقول: نسأل الله أن يبدلنا بالخارج خيراً منهم...
ويقول: وما حملني على تحرير هذه الرسالة أن حضرت مجلساً حضره أعيان الفقهاء والقضاة والأمناء من المذكين وجرى بحضورهم ذكر أمير المؤمنين على بن أبي طالب رضى الله عنه فانتدب عين من أعيان الفقهاء فقال: كان على لا يحفظ القرآن، هذا الشعبي نص عليه.
فقلت: أوَ غير هذا فإن الصحابة الذين هم أعلم من الشعبي قد شهدوا له بحفظ القرآن، فهذا أبو عبد الرحمن السلمى سيد القراء من التابعين قرأ على علي عليه السلام.

فقال الفقيه: لا، الشعبي أعرف به من غيره.

١. سير أعلام النبلاء - الذهبي ج ٣ ص ١٢٨.

قلت: الشعبي لم يسمع من على، إنما رأه رؤية ثم اقلب ميله إلى عدائه، فيقول النيسابوري: فما زاده كل ما ذكرته من ذلك إلاً تadiاً بالباطل ويقول: ثم بدأوا بالانتقاد من فاطمة، ثم جاء في المجلس ذكر بنات النبي زينب، رقية وأم كلثوم، فانتدب بعض من اختلف إلى قديماً - اى تلميذى - وطالت ملازمته لى، وقام للتقارب بالنصب إلى بعض الحاضرين فقال: هذا البخارى روى في صحيحه أن الرسول قال: خير بناتي زينب.

فقلت: هذا الحديث في اى مورد من الكتاب.

قال: في كتاب الفضائل.

فقلت في حضرة الجماعة: ألا تعلم أنى جمعت هذا الكتاب أربع مرات وأمليته عليك فوالله ما مر بي هذا الحديث في كتابه فقط. فقال الصدر - المتقرب إليه التلميذ بالنصب - جزاك الله عن خيراً فالآن ظهر لي وصح عندى أنك سفي ومتغصب للسنة.

فقال النيسابوري: لما طالعت وجدت الحديث يذكره عروة بن الزبير في كتاب آخر والخبر هو كان رسول الله يقول في حق زينب هي أفضل بناتي أصيبيت في، بلغ ذلك زين العابدين فانطلق إلى عروة فقال ما حدثياً بلغنى

أن تحدث به وتنقص فيه فاطمة، فقال: إنني لأحب لو أن لي ما بين المشرق والمغرب علي أن انتقص فاطمة حقها، ولا أحدث بعد ذلك أبداً أحداً.^١

٤- عكرمة

أما عكرمة فقد كان ينادي في السوق (إنما يريد الله ليذهب عنكم الرجس أهل البيت ويظهركم تطهيراً) نزلت في نساء النبي خاصة^٢، مع أنه لم نجد أى مورد لنساء النبي تدعى ذلك.

وقال ابن كثير في تفسيره: (وقال عكرمة من شاء باهله إنها نزلت في شأن نساء النبي ﷺ).^٣

وللننقل بعض النصوص في شأنه من ميزان الاعتلال للذهبي. قال الذهبي: عكرمة، مولى ابن عباس، أحد أوعية العلم. تكلم فيه لرأيه لا لحفظه فاتهم برأى الخوارج. وقد وثقه جماعة، واعتمده البخارى وأما مسلم فتجنبه، وروى له قليلاً مقرئوناً بغيره، وأعرض عنه مالك وتحايده إلاً في حدث أو حديثين.

وقال يحيى بن سعيد: كذاب.

١. فضائل فاطمة الزهراء، المقدمة، طبع مصر.

٢. جامع البيان، ج ٢٢، ص ١٣.

٣. تفسير القرآن العظيم - ابن كثير، ج ٣، ص ٤٩١.

وقال عبد الله بن الحارث: دخلت على علي بن عبد الله فإذا عكرمة في وثاق عند باب الحش - الكنيف -، فقلت له: ألا تتقى الله! فقال: إن هذا الخبيث يكذب علي أبي.

وقال يعقوب الحضرمي عن جده: وقف عكرمة على باب المسجد، فقال: ما فيه إلا كافر. قال: وكان يرى رأى الأباضية.

وقال يحيى بن بکير: قدم عكرمة مصر، وهو يريد المغرب، قال: فالخوارج الذين بالمغرب عنه أخذوا.

وقال أحمد بن حنبل: كان عكرمة من أعلم الناس، ولكنه كان يرى رأي الصفرية - فرقة من الخوارج -، ولم يدع موضعًا إلا خرج إليه: خراسان، والشام، واليمن، ومصر، وإفريقية، كان يأتى الأمراء فيطلب جوائزهم.^١

وبعد كل هذا النصب والخذل والعداء لأهل البيت عليهما السلام يتوقع منه هذا أن يقول أن الآية الكريمة (إنما يريد الله ليذهب عنكم الرجس أهل البيت...) نزلت في علي أو في فاطمة عليها السلام.

٥- قتادة

وهو خارجي وله رأى الخوارج.

١. ميزان الاعتدال - الذهبي ج ٣ ص ٩٣ - ٩٦

ونقل هذه المحاورة بينه وبين الإمام الباقر فيما يرويه أبو حمزة الشعبي
فيقول: (كنت جالساً في مسجد الرسول ﷺ إذا أقبل رجل فسلم فقال:
من أنت يا عبد الله؟

قلت: رجل من أهل الكوفة، فقلت: ما حاجتك.

فقال لي: أتعرف أبا جعفر محمد بن علي عليهما السلام؟

فقلت: نعم، فما حاجتك إليه.

قال: هيأت له أربعين مسألة أسأله عنها فما كان من حق أخذته وما كان من باطل تركته.

قال أبو حمزة: فقلت له: هل تعرف ما بين الحق والباطل؟

قال: نعم.

فقلت له: فما حاجتك إليه إذا كنت تعرف ما بين الحق والباطل.

فقال لي: يا أهل الكوفة أنت قوم ما تطاقون إذا رأيت أبا جعفر عليهما السلام فأخبرني، فما انقطع كلامي معه حتى أقبل أبو جعفر عليهما السلام وحوله أهل خراسان وغيرهم يسألونه عن مناسك الحج فمضى حتى جلس مجلسه وجلس الرجل قريباً منه.

قال أبو حمزة: فجلست حيث أسمع الكلام وحوله عالم من الناس فلما قضى حوائجه وانصرفوا التفت إلى الرجل فقال له: من أنت؟

قال: أنا قتادة بن دعامة البصري.

قال له أبو جعفر عليه السلام: أنت فقيه أهل البصرة؟
قال: نعم.

قال له أبو جعفر عليه السلام: ويحك يا قتادة إن الله جل وعز خلق خلقاً من خلقه فجعلهم حججاً على خلقه فهم أوتاد في أرضه، قوام بأمره، نجاء في علمه، اصطفاهم قبل خلقه أظلة عن عين عرشه.

قال: فسكت قتادة طويلاً ثم قال: أصلحك الله والله لقد جلست بين يدي الفقهاء وقدّام ابن عباس فما اضطرب قلبي قدّام واحد منهم ما اضطرب قدّامك.

قال له أبو جعفر عليه السلام: ويحك أتدرى أين أنت؟ أنت بين يدي (بيوت) أذن الله أن ترفع ويدرك فيها اسمه يسبح له فيها بالغدو والآصال رجال لا تلهيهم تجارة ولا بيع عن ذكر الله وإقام الصلوة وإيتاء الزكوة) فأنت ثم ونحن أولئك.

قال له قتادة: صدقت والله جعلني الله فداك والله ما هي بيوت حجارة ولا طين.

قال قتادة: فأخبرني عن الجن.

قال: فتبسم أبو جعفر عليه السلام ثم قال: رجعت مسائلك إلى هذا؟
قال: ضلت على.

قال عليه السلام: لا بأس به.

قال: إنه ربنا جعلت فيه الأنفحة الميت.
قال عليه السلام: ليس بها بأس إن الأنفحة ليس لها عروق ولا فيها دم ولا لها عظم إنما تخرج من بين فرت ودم.
ثم قال عليه السلام: وإنما الأنفحة بمنزلة دجاجة ميتة أخرجت منها بيضة فهل توكل تلك البيضة؟
قال قتادة: لا، ولا آمر بأكلها.
قال له أبو جعفر عليه السلام: ولم؟
قال: لأنها من الميتة.

قال له: فإن حضنت تلك البيضة فخرجت منها دجاجة أتأكلها؟
قال: نعم.
قال: مما حرم عليك البيضة وحلل لك الدجاجة.
ثم قال عليه السلام: فكذلك الأنفحة مثل البيضة فاشتر الجبن من أسواق المسلمين من أيدي المسلمين ولا تسأل عنه، إلا أن يأتيك من يخبرك عنه)^١.
وبعد هذا العرض نقول أن المدرسة التفسيرية والفقهية للعامة ليست أقل ولا أكثر من ذلك ومدرسة الحديث كذلك، ومع ذلك إذا رأينا روایات أو كلمات من هذه المدرسة في شأن أهل البيت فلا تحتاج إلى الدراسة

١. الكافي - الشيخ الكليني ج ٦ ص ٢٥٦، والبحار ج ٤٦ ص ٣٥٧.

السندية لأنها أقارب فلت من أيديهم، ولأنه ليس من دأبهم مدح أهل البيت أو نقل روایات في شأنهم.

فهؤلاء ظلموا التاريخ، وظلموا الدين والعقيدة، ظلموا التفسير، وظلموا الأجيال ولا زالوا يظلمون.

ونقول لهم: أنتم تقولون في كتبكم أن على مئة وعشرون^١ منقبة لم يشاركه فيها أحد وما من منقبة لصحابي إلا وشاركه فيها على، وأنتم تقولون ما من آية وفيها (يا أيها الذين آمنوا) إلا ولبها ولبابها على بن أبي طالب^٢، وأنتم تقولون أن ربع القرآن في شأن على^٣، فلماذا تغيبون حديثه وتفسيره؟ ومن أظلم من افترى على الله كذباً.

١. بل هي أكثر من ذلك والشاهد على ذلك ما أخرجه الحاكم الحسكناني في شواهد التنزيل ج ١٤ ص ٣١ ما نصه: (حدثني أبو عمر الزعفراني وكتبه من أصل سماعه وهو عندي قال: أخبرنا أبو عمرو الحمداني قال: أخبرنا أبو العباس الشيباني قال: حدثنا عمار بن خالد، قال: حدثنا إسحاق، عن عبد الملك بن أبي سليمان قال: حدثني شريك كان لأبي يقال له: يحيى، عن عبد الله بن عبد الرحمن قاضي الري قال: قلت لأبي عبد الرحمن - مكاتب كان لعائشة - حدثنا بمناقب على. قال: ما أحدهك وهى أكثر من أن تحصى). وغيره أحاديث كثيرة بهذا المضمون. عن محمد بن المعتمر عن أبيه عن جده: قال كان على بن ابيطالب عشرة و مائة منقبة لم يشتراك معه فيها أحد من اصحاب محمد عليه السلام وقد اشترك فيمناقب الناس. ج ١، ص ٤، ومثله عن ابن عساكر، ج ٣، ص ٣١٢ ح ١٣٥٣.

٢. راجع مقدمة كتاب مناقب أمير المؤمنين للخوارزمي.
٣. ورد في شواهد التنزيل للحاكم الحسكناني ج ١ ح ١٣ ص ٣٠: (حدثني على بن موسى بن إسحاق عن محمد بن مسعود بن محمد المفسر قال: حدثنا نصر بن أحمد قال: حدثنا عيسى بن مهران قال: حدثنا على بن خلف الطمار قال: حدثنا يحيى بن يعلى، عن هارون بن الحكم، عن على بن بذيمه: عن عكرمة عن ابن عباس قال: ما في القرآن آية (الذين

وهذا يذكرنا بكلام أبو رية إذ يقول: ما أنصفك يا أبا الحسن، ويقول:
لماذا كتبنا خالية من كلماته وفقهنا خال من كلماته؟
والجواب واضح فعلى الذي كانوا ينالون منه ويسبوه على المنابر -
استغفر الله - فهل كانت السلطة تسمح بذكر فقهه في الموزات.
وفي الختام نقول إننا إذ لم نحصل إلا على النذر اليسير في كتب
تفسيرهم فيما يخص الإمام المهدى عليه السلام أو القضية المهدوية، فلا بد أن
نعرف ما هو السبب بعد ما تقدم من هذا البحث.

.....

آمنوا وعملوا الصالحات) إلا وعلى أميرها وشريفها، وما من أصحاب محمد رجل إلا وقد
عاتبه الله وما ذكر علينا إلا بخير).

١. أورد الحكم الحسكناني في شواهد التنزيل ج ١ ح ٥٨ ص ٥٧ ما نصه: (أخبرنا أبو القاسم الفارسي قال: أخبرنا أبي أبو الحسن الحافظ قال: حدثنا أبو عبد الله المحاربي قال:
حدثنا محمد بن الحسن السلوبي قال: حدثنا صالح بن أبي الأسود، عن جميل بن عبد الله التخعي عن زكريا بن ميسرة: عن الأصبغ بن نباتة قال: قال على عليه السلام: نزل القرآن أرباعا
فربيع فينا، وربع في عدونا، وربع سنن وأمثال وربع فرائض وأحكام فلنا كرائم القرآن).

وخروجه في آخر الزمان وأنه من عترة رسول الله [صلوات الله عليه وآله وسلامه] من ولد فاطمة بلغت حد التواتر فلا معنى لإنكارها). وقال في آخر كتابه (غاية ما يثبت في الأخبار الصحيحة والشهيرة التي بلغت التواتر المعنوي وجود الآيات العظام وأنه يأتي في آخر الزمان من ولد فاطمة يلاً الأرض قسطاً وعدلاً).

٣. القنوجي: يقول (إن الأحاديث الواردة في المهدى على اختلاف روایاتها كثيرة جداً تبلغ حد التواتر المعنوي وهي في السنن غيرها من دواوين الإسلام من المعاجم والمسانيد... إلى أن يقول: لا شك أن المهدى يخرج في آخر الزمان من غير تعين لشهر وعام لما تواتر من الأخبار في الباب واتفق عليه جمهور الأمة خلفاً عن سلف إلا من لا يعتد بخلافه، فلا معنى للريب في أمر ذلك الفاطمي الموعود المنتظر المدلول عليه بالأدلة بل إنكار ذلك جرأة عظيمة في مقابلة النصوص المستفيضة المشهورة البالغة حد التواتر).

٤. السفاريني: يقول (وقد كثرت بخروجه - أى المهدى - الروايات حتى بلغت حد التواتر المعنوي، وشاع ذلك بين علماء السنة حتى عد من معتقداتهم، وقال بعدها: وقد روى عمن ذكر من الصحابة وغير من ذكر منهم روايات متعددة، وعن التابعين من بعدهم مما يفيد مجموعه العلم

٤. المهدى في الروايات

هناك من ادعى التواتر من أهل السنة فيما يخص روايات المهدى عليهما السلام كالآبرى والبرزنجي والشكافى والقنوجى. وإليك بعض كلماتهم^(١):

١. الحافظ الآبرى: صاحب كتاب مناقب الشافعى المتوفى سنة ٣٦٣ هـ على ما نقل عنه ابن حجر في تهذيب التهذيب وفتح البارى والسيوطى، يقول الآبرى: (قد تواترت الأخبار واستفاضت عن رسول الله [صلوات الله عليه وآله وسلامه] بذكر المهدى وأنه من أهل بيته ويملك سبع سنين وأنه يلاً الأرض عدلاً وأن عيسى يخرج فيساعده علي قتل الدجال، وأنه يوم هذه الأمة ويصلى عيسى خلفه).

٢. البرزنجى: المتوفى سنة ١٠٠٣ هـ في كتابه الإشاعة في أشراط الساعة يقول: (إعلم أن الأحاديث الواردة فيه على اختلاف روایاتها لا تکاد تتحصر... إلى أن يقول: قد علمت أن أحاديث وجود المهدى

١. نذكر هذه النصوص حتى يعرف زيف مثل كلام ابن خلدون الذى يدعى أن روايات المهدى صنيعة شيعية.

القطعي. فالإيمان بخروج المهدى واجب، كما هو مقرر عند أهل العلم ومدون في عقائد أهل السنة والجماعة^(١).

٥. ابن حجر الهيثمي: يقول (إنكار ذلك يعتبر من إنكار السنة).^(٢)
 ٦. الحمويني أو الجويني: وهو أستاذ الذهبي ومتوفى سنة ٧٣٠ هـ في كتابه فرائد السبطين يقول: (المنكرون للمهدى كفار يجب قتلهم، وإن كان محل عناد لأئمة الإسلام لا للسنة فهو يقتضى تعزيرهم البليغ وإهانتهم).
 ٧. ابن كثير^(٣): يقول في الفتن (فصل في ذكر المهدى الذى يكون في آخر الزمان وهو أحد الخلفاء الراشدين الأئمة المهديين فقد نطق به الأحاديث المروية) – علمًا أنه من النواصب والمعاندين وهو تلميذ ابن تيمية ويقول كربلاء أن يزيد ليس بظالم –.

٨. المباركفوري: يقول (فالقول بخروج الإمام المهدى وظهوره هو القول الحق والصواب)^{(٤)(٥)}.

٢. انظر كتاب الرد على من كذب بالمهدى عليه السلام

٢. الصواعق المحرقة.

٣. الفتني والملاحم، ج ١، ص ٢٧.

٤. تحفة الأحوذى – المباركفوري ج ٦ ص ٤٠١.

٢. ذكر المباركفوري في تحفة الأحوذى ج ٦ ص ٤٠١ – ٤٠٢، في مطلع الباب ٥٠ باب ما جاء في المهدى ما نصه : (إعلم أن المشهور بين الكافة من أهل الإسلام على ممر الأعصار أنه لا بد في آخر الزمان من ظهور رجل من أهل البيت يؤيد الدين ويظهر العدل ويتبصر المسلمين ويستولي على المالك الإسلامية ويسمى بالمهدى ويكون خروج الدجال أو وما بعده من أشراط الساعة الثابتة في الصحيح على أثره وأن عيسى عليه السلام ينزل

٩. ابن خلدون: يقول (إعلم أن في المشهور بين الكافة من أهل الإسلام على ممر الإعصار أنه لا بد في آخر الزمان من ظهور رجل من أهل البيت يؤيد الدين ويظهر العدل ويتبصر المسلمين ويستولي على المالك الإسلامية ويسمى بالمهدى)^(٦). ومن العجيب أنه في حديث آخر يصفه بأنه من معتقدات الشيعة.

١٠. القرطبي: يقول (وبالجملة فإن الله تعالى مكّنه – أى ذو القرنين – وملّكه ودانت له الملوك، فروى أن جميع ملوك الدنيا كلها أربعة: مؤمنان

من بعده فيقتل الدجال ينزل من بعده فيساعدته على قتله ويأتم بالمهدي في صلاته وخرج أحاديث المهدى جماعة من الأئمة منهم أبو داود والتزمي وابن ماجة والزار والحاكم والطبراني وأبو يعلى الموصلى وأسندها إلى جماعة من الصحابة مثل على وابن عباس وابن عمر وطلحة وعبد الله بن مسعود وأبي هريرة وأنس وأبي سعيد الخدري وأم حبيبة وأم سلمة وثوبان وقرة بن إياس وعلى الهلالى وعبد الله بن الحارث بن جزء رضى الله عنهم وأسناد أحاديث هؤلاء بين صحيح وحسن وضعيف وقد بالغ الإمام المؤرخ عبد الرحمن بن خلدون المغربي في تضييف أحاديث المهدى كلها فلم يصب بل أحطأ ، وما روى من روایة محمد بن المنکدر عن جابر من كذب بالمهدى فقد كفر بموضوع والمنهم فيه أبو بكر الاسکاف وربما تسکن المنکرون لشأن المهدى بما روى مرفوعاً أنه قال لا مهدى إلا عيسى بن مريم والحديث ضعفه البیهقی والحاکم وفيه أیان بن صالح وهو متrocک الحديث والله أعلم كذا في عون المعبد ، قلت الأحاديث الواردة في خروج الإمام المهدى كثيرة جداً ولكن أكثرها ضعف ولا شك في أن حديث عبد الله بن مسعود الذي رواه الترمذی في هذا الباب لا ينحط عن درجة الحسن ولله شواهد كثيرة من بين حسان وضعاف فحدث عبد الله بن مسعود هذا مع شواهده وتواضعه صالح للاحتجاج بلا مريء فالقول بخروج الإمام المهدى وظهوره هو القول الحق والصواب والله تعالى أعلم).

٣. تاريخ ابن خلدون – ابن خلدون ج ١ ص ٣١١.

وكافران، فالمؤمنان سليمان بن داود وإسكندر، والكافران نمrod وبختنصر، وسيملكونها من هذه الأمة خامس لقوله تعالى: (ليظهره على الدين كله)^(١) وهو المهدى^(٢).

وهنالك آيات في مقابل ما نزل في شأن أهل البيت استدل بها الطرف الآخر على أفضلية رموزهم بل بأحقيتهم بالخلافة وهي تقريباً عشر آيات جمعها الباطي ومن بينها هذه الآية، ويعد القرطبي من نوادر أهل السنة الذي قال أن هذه الآية نزلت في المهدى.

١١. المناوى: يقول (أى بالحججة والبراهين ثم يقول: وقال السدى: ذاك عند خروج المهدى لا يبقى أحد إلا دخل في الإسلام أو أدي الجزية، وقيل المهدى هو عيسى فقط وهو غير صحيح لأن الأخبار قد تواترت فلا يجوز حمله على عيسى والحديث الذى ورد فيه أنه لا مهدى إلا عيسى غير صحيح)^(٣).

١٢. العسقلانى: يقول (وفي صلاة عيسى خلف رجل من هذه الأمة مع كونه في آخر الزمان وقرب قيام الساعة دلالة للصحيح من الاقوال أن الأرض لا تخلي عن قائم الله بحججه والله أعلم)^(٤).

٤. التوبه / ٣٣.

٥. تفسير القرطبي - القرطبي ج ١١ ص ٤٧.

٦. فتح القدير - المناوى ج ٧ ص ٢١٤ ، ذيل الآية المباركة (ليظهره على الدين كله).

٧. فتح البارى - ابن حجر ج ٦ ص ٣٥٨ ، باب نزول عيسى.

لاحظ أن هذا الكلام من ابن حجر أكثر مغزى من الكلمات التي نقلناها سابقاً فالكلمات السابقة تقول (يأتي ...).

١٣. العينى: يقول (في أحاديث الحث على التمسك بأهل البيت إشارة إلى عدم انقطاع متأهل منهم للتمسك به إلى يوم القيمة، كما أن الكتاب العزيز كذلك وهذا كانوا أماناً لأهل الأرض كما يأتي ويشهد بذلك الخبر السابق في كل خلف من أمنى عدول من أهل بيته ينفون عن هذا الدين تحريف الظالمين واتحال المبطلين...).

وبعد هذه التصريحات لا قيمة لكلمات البعض الذي يحاول أن يربط هذه العقيدة بخصوص الشيعة وذكر منهم عبد الرحمن محمد عثمان في تعليقه على تحفة الأحوذى يقول: (يرى الكثيرون من العلماء أن كل ما ورد من أحاديث عن المهدى إنما هي موضع شك وأنها لا تصح عن رسول الله بل أنها من وضع الشيعة، ثم يعلق بشأن المهدى فيقول: يرى الكثيرون من العلماء الثقات أن ما ورد من أحاديث خاصة بالمهدى ليست إلا من وضع الباطنية والشيعة وأضراهم وأنها لا تصح نسبتها إلى رسول الله).

ومحيى الدين عبد الحميد يقول: (يرى بعض الباحثين أن كل ما ورد عن المهدى وعن الدجال من الإسرائيليات).

١٨. على الهمالى.
١٩. حذيفة بن اليمان.
٢٠. عمران بن حصين.
٢١. عبد الله بن الحارث.
٢٢. أبو الطفيلي.
٢٣. عمار بن ياسر.
٢٤. جابر الطرفى.

المخرجون لأحاديث الإمام المهدي عليه السلام:

أخرج جملة من أصحاب الصاحب والمسانيد لأحاديث الإمام المهدي عليه السلام
ومنهم:

١. أبو داود: المتوفى سنة ٢٧٩ هـ أخرج في شأن الإمام المهدي عليه السلام كتاب
المهدى، فقد أتى باثنى عشرة روایة في شأن الإمام المهدى عليه السلام.
٢. الترمذى ^(١).
٣. ابن ماجة ^(٢).

١. سنن الترمذى، ج ٣ ص ٣٤٣ باب ٤٤ باب ما جاء فى المهدى ، أخرج ثلاثة أحاديث
تخص المهدى عليه السلام.

٢. سنن ابن ماجة، ج ٢ ص ١٣٦٦ باب خروج المهدى ، أخرج سبعة أحاديث
عن المهدى عليه السلام.

ولكننا نرى جمعاً كبيراً من الصحابة يذكرون شأن المهدى منهم:

١. الإمام على عليه السلام.
٢. طلحة.
٣. عثمان.
٤. عبد الرحمن بن عوف.
٥. الحسين.
٦. أم سلمة.
٧. أم حبيبة.
٨. ابن عباس.
٩. ابن مسعود.
١٠. عبد الله بن عمر.
١١. عبد الله عمرو بن العاص.
١٢. أبو سعيد الخدري.
١٣. جابر الأنصارى.
١٤. أبو هريرة.
١٥. أنس بن مالك.
١٦. ثوبان.
١٧. قرة بن أبياس.

١٦. الموصلى في المسند.
١٧. الحارث بن أسامة – وهو من القدماء – في مسنده.
١٨. الخطيب البغدادى في التلخيص المتشابه والمتفق والمفترق.
١٩. ابن عساكر في تاريخ دمشق.
٢٠. ابن مندة في تاريخ أصفهان.
٢١. أبو الحسن الحربي في الحربيات.
٢٢. قتام الرازى في الفوائد.
٢٣. ابن جرير في تهذيب الآثار.
٢٤. ابن سعد في الطبقات.
٢٥. ابن خزيمة.
٢٦. الحسن بن سفيان.
٢٧. عمر بن شيبة.
٢٨. أبو العوالى.
٢٩. يحيى بن عبد الحميد الحمّانى في المسند.
٣٠. الروياني في المسند.
٣١. أبو غانم الكوفى في الفتن.

٤. النسائي في السنن الكبرى، شهد بذلك إثنان من السنة هما السفاريني في اللوامع والمناوي في فيض القدير.
٥. أحمد في المسند، استخرجها أحد علمائنا في كتاب أحاديث المهدى في المسند وهي ١٣٣ رواية.
٦. ابن حبان، وهذا الكتاب غير موجود بأيديينا الموجود هو ترتيب هذا الكتاب.
٧. الحاكم في المستدرك^(١).
٨. ابن أبي شيبة في المصطفى.
٩. نعيم ابن حماد في كتاب الفتن.
١٠. عبد الرزاق صاحب المصطفى.
١١. أبو نعيم الأصفهانى – جد العلامة المجلسى – في كتابه حلية الأولياء^(٢).
١٢. الطبرانى في المعجم الكبير والأوسط والصغير.
١٣. الدارقطنى.
١٤. البارودى في معرفة الصحابة.
١٥. البزار في المسند.

١. المستدرك على الصحيحين الحاكم اليسابوري، ج ٤ ص ٤٦٤ باب ذكر خروج المهدى.

٢. ومن مؤلفاته هي (صفة المهدى ، ونعت المهدى ، والأربعون) وهذه الكتب غير موجودة ولكن نقل منها الأربلي في كشف الغمة.

٤. ابن حجر المكي كتابه القول المختصر في علامات المهدى المنتظر.
٥. المتقى الهندى.
٦. الملا على قارى كتابه المشرب الوردى في مذهب المهدى.
٧. مرعى بن يوسف الحنبلى كتابه فرائد فوائد الفكر.
٨. الشوكانى كتابه التوضيح في تواتر ما جاء في المهدى المنتظر والدجال وال المسيح.
- الأمير الصناعى كتابه سبل السلام.
- (والسلام عليكم)

٣٢. الديلمى في مسند الفردوس^(١).
٣٣. البيهقى في دلائل النبوة، وهذا ينقل عن المجاهيل ولا ينقل عن الكاظم والرضا عليهما السلام.
٣٤. ابن الجوزى في التاريخ.

المؤلفون في المهدى:

وأخيراً ذكر بعض من ألف في المهدى عليهما السلام ومنهم:

١. زهير بن حرب وكنيته أبو بكر بن خثيمة ويقال عنه أمير المؤمنين في الحديث وهو من الشخصيات المرموقة ومن مشايخ مسلم وكثيراً ما يشير في كتابه لهذا الشخص. يقول عنه ابن خلدون: (لقد توغل أبو بكر - بن خثيمة - في جمعه للأحاديث الواردة في المهدى).

٢. أبو نعيم الأصفهانى، لخص السيوطى للأحاديث التي جمعها أبو نعيم وجعلها ضمن كتاب سماه (العرف الوردى) وزاد عليها أحاديث ويقول: (هذا جزء جمعت فيه الأحاديث والآثار الواردة في المهدى لخصت فيه الأربعين التي جمعها أبو نعيم وزدت عليه ما فاته).

٣. ابن كثير كتاب الفتن والملاحم.

١. وهو من مصادر البحار ، وهذا الكتاب عبارة عن عشرة آلاف حديث ، وفي الطبعة الاولى حذفوا ألف حديث وفي طبعة أخرى حذفوا ألف آخر فبقيت ثمانية آلاف حديث ، ولكن نسوا أن يحذفوا المقدمة فالذكور فيها أن مجموع احاديث الكتاب عشرة آلاف.